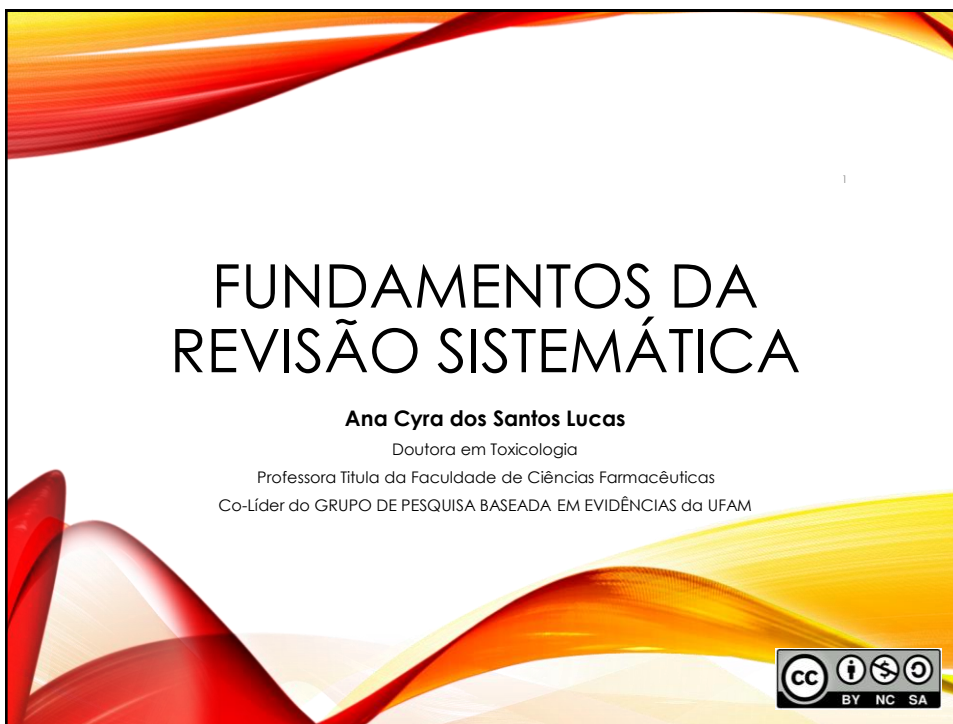




1



2



3

4

Sangrias



<https://arhivnyplay.tv/noficas/so-7-tratamentos-medica-m-de-bicarios-da-histola>

- 1904 - *British Medical Journal*, matemático britânico Karl Pearson - **combinação dos resultados** sobre efeito preventivo das inoculações contra a febre entérica.
- 1955 - **primeira revisão sistemática** sobre um cenário clínico no *Journal of American Medical Association*.
- 1972 - Archie **Cochrane**, britânico, publicou *Effectiveness and Efficiency: Random Reflections on Health Service*.
- 1976 - surgiu **termo metanálise** em artigo da revista *Educational Research*.
- Década de 80 - **consolidação** deste tipo de pesquisa.
- Década de 90, ocorre a fundação da **Cochrane Collaboration**.
- 2007- base de dados **Cochrane** - 4.777 revisões sistemáticas da **Cochrane**.

Cordeliro et al. (2007)
doi.org/10.1590/S0100-69912007000600012

- 14/08/2020 -base de dados **Cochrane** - [RS+Protocolos] = 10.348

4

MEDICINA BASEADA EM EVIDÊNCIAS

“Processo de
sistematicamente descobrir,
avaliar e usar achados de
investigações como base para
decisões clínicas”

(Evidence Based Medicine Working Group, 1992)
McMaster University, Canadá

5

EVIDÊNCIA CLÍNICA



6

REVISÃO SISTEMÁTICA

“A revisão sistemática da literatura é um **estudo secundário**, que tem por objetivo **reunir estudos semelhantes**, publicados ou não, **avaliando-os criticamente** em sua metodologia e **reunindo-os numa análise estatística**, a metanálise, quando isto é possível.”



7

EVIDÊNCIA



8



9



10

ETAPAS DA REVISÃO SISTEMÁTICA

1. **Há alguma RS** sobre o tema? (pesquisar)
2. **Pergunta** de pesquisa (PICOT) ~18 meses
3. **Estratégia** de **busca** (bases)
4. **Busca** na literatura
5. **Seleção** dos estudos (pareada e critérios de elegibilidade)
6. **Extração** dos dados
7. **Avaliação da qualidade** metodológica dos estudos incluídos (avaliação crítica)
8. **Síntese** dos dados (qualitativa e quantitativa e interpretação)
9. Avaliação da **qualidade da evidência** da RS
10. **Redação e publicação** dos resultados

11

PERGUNTA DE PESQUISA EM RS

Factível
Estruturada
Foco definido

P - População

I – Intervenção

C – Controle

O – Desfecho (Outcome)

T - Tipo de estudo

12

12

13

JAMA Network | **Open.**

Original Investigation | Substance Use and Addiction

Association Between Marijuana Use and Risk of Cancer

A Systematic Review and Meta-analysis

Mehrnaz Ghasemiesfe, MD; Brooke Barrow, BA; Samuel Leonard, MS; Salomeh Keyhani, MD, MPH; Deborah Korenstein, MD

 **Open Access.** This is an open access article distributed under the terms of the CC-BY License.

TRIAL REGISTRATION PROSPERO identifier: [CRD42018102457](https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2019.16318) | [jamanetworkopen.2019.16318](https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2019.16318)

13

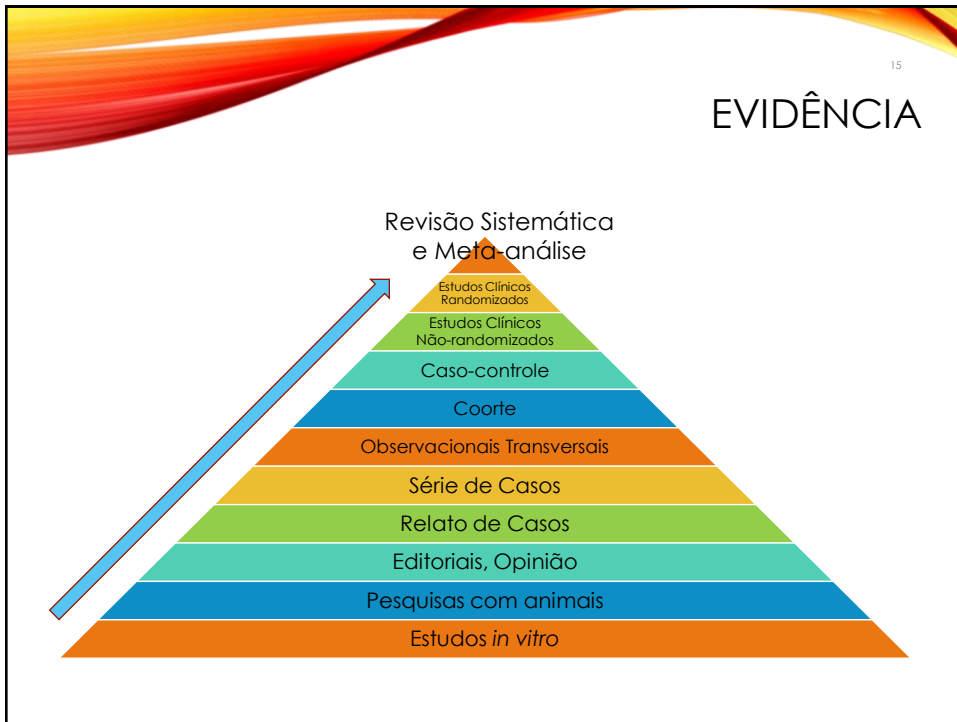
14

Question What is the association between marijuana use and cancer development in adults with at least 1 joint-year exposure (equivalent to 1 joint per day for 1 year)?

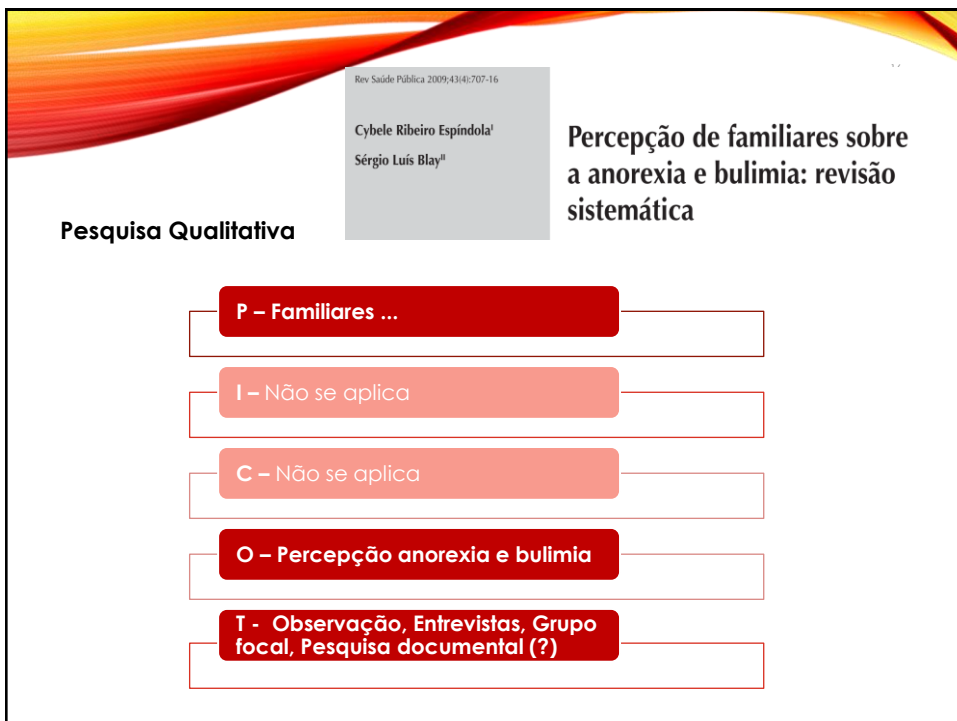
 JAMA Network Open. 2019;2(11):e1916318. doi:10.1001/jamanetworkopen.2019.16318

- P - Adultos**
- I - Uso de Marijuana**
- C - CA sem uso de marijuana**
- O - Cancer**
- T - Tipo de estudo ????**

14



15



16

17

The clinical effectiveness and cost-effectiveness of bariatric (weight loss) surgery for obesity: a systematic review and economic evaluation

Clinical Governance: An International Journal
ISSN: 1477-7274
Publication date: 26 January 2010

Avaliação Econômica

P – Adultos obesos

I – Cirurgias bariátricas

C – Procedimentos de comparação

O – *

T – RS of clinical effectiveness and cost-effectiveness

* measures of weight change; quality of life (QoL); perioperative and postoperative mortality and morbidity; change in obesity-related comorbidities; cost-effectiveness [reporting outcomes as either life-years or quality-adjusted life-years (QALYs)]

17

18

JAMA Network | **Open.**

Original Investigation | Substance Use and Addiction

Association Between Marijuana Use and Risk of Cancer A Systematic Review and Meta-analysis

Mehmet Ghasseini, MD, Brooke Barrow, BA, Samuel Leonard, MS, Sakinah Koyfani, MD, MPH, Deborah Korenstein, MD

Pergunta

PICOT

➔

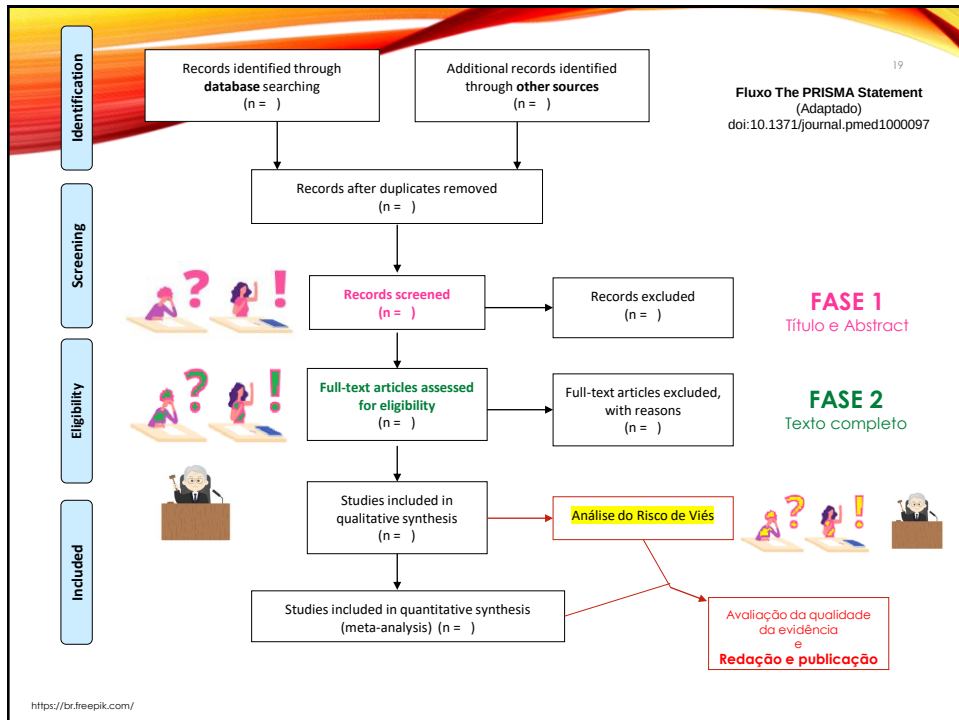
ESTRATÉGIA DE BUSCA

STUDY SELECTION English-language studies involving adult marijuana users and reporting cancer development. The search strategy contained the following 2 concepts linked together with the AND operator: marijuana OR marihuana OR tetrahydrocannabinol OR cannabinoid OR cannabis; AND cancer OR malignancy OR carcinoma OR tumor OR neoplasm.

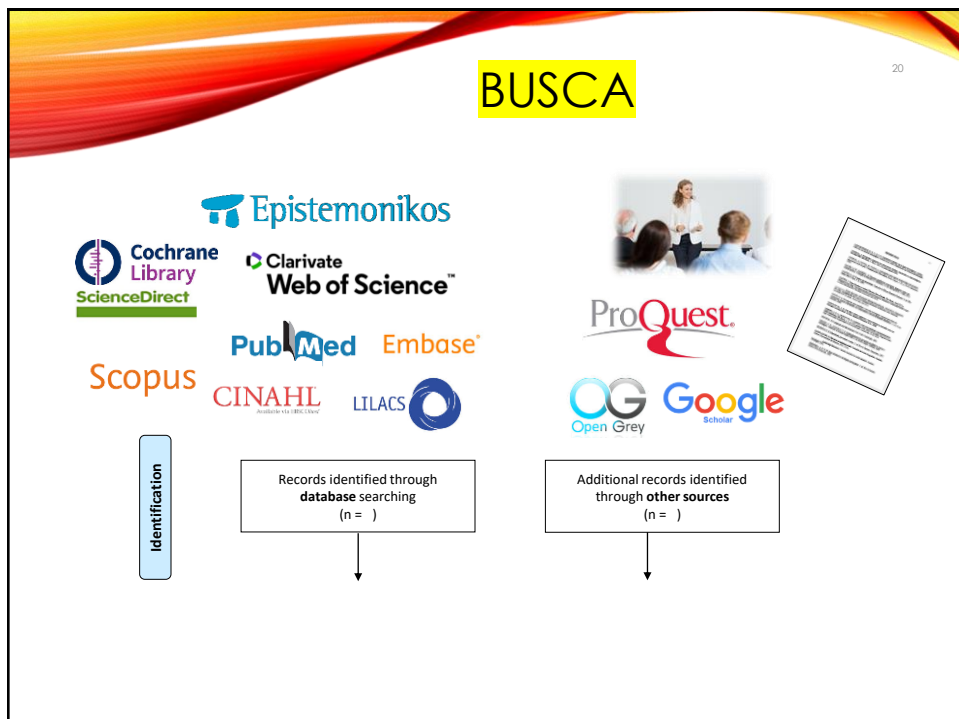
DATA SOURCES A search of PubMed, Embase, PsycINFO, MEDLINE, and the Cochrane Library was conducted on June 11, 2018, and updated on April 30, 2019. A systematic review and meta-analysis of studies published from January 1, 1973, to April 30, 2019, and references of included studies were performed, with data analyzed from January 2 through October 4, 2019.



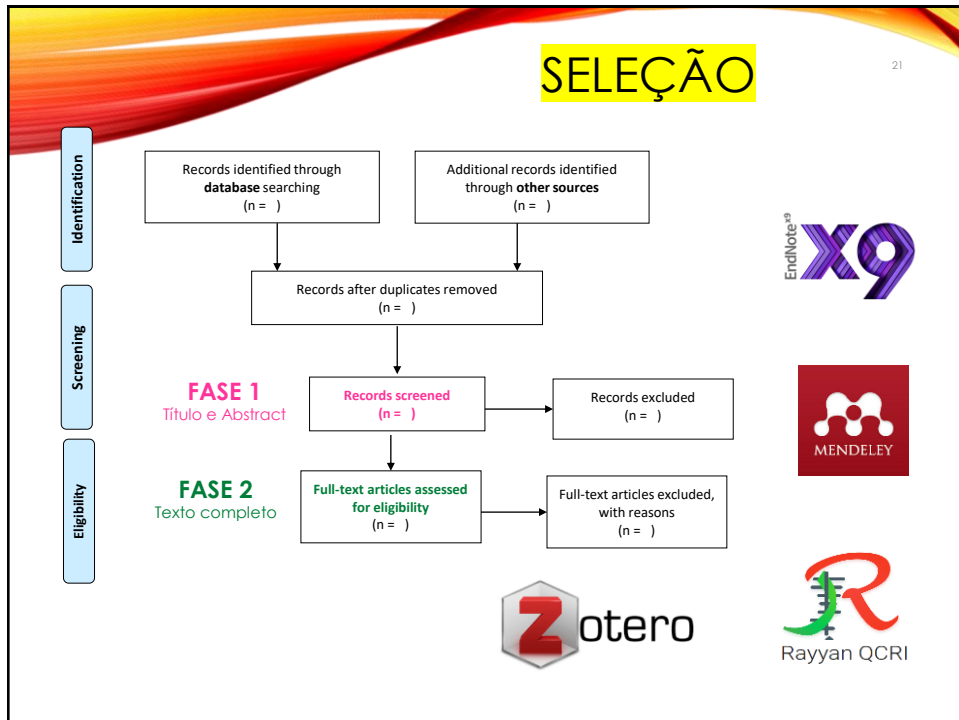
18



19



20



21



22

23



Tipo de estudo	Instrumento para estudos primários
Ensaio clínico randomizado	Cochrane risk of bias (RoB) tool
Estudo de coorte	Newcastle-Ottawa Scale
Estudo caso-controle	Newcastle-Ottawa Scale
Estudo transversal	Joanna Briggs critical appraisal tools
Estudo de acurácia diagnóstica	Revised toll for the Quality Assessment of Diagnostic Accuracy Studies (QUADAS-2)
Estudos pré-clínicos	Systematic Review Centre for Laboratory animal Experimentation (SYRCLE); Collaborative Approach to Meta-Analysis and Review of Animal Data from Experimental Studies (CAMARADES)

Fonte: Curso RS e Meta-análise -Couser®

23

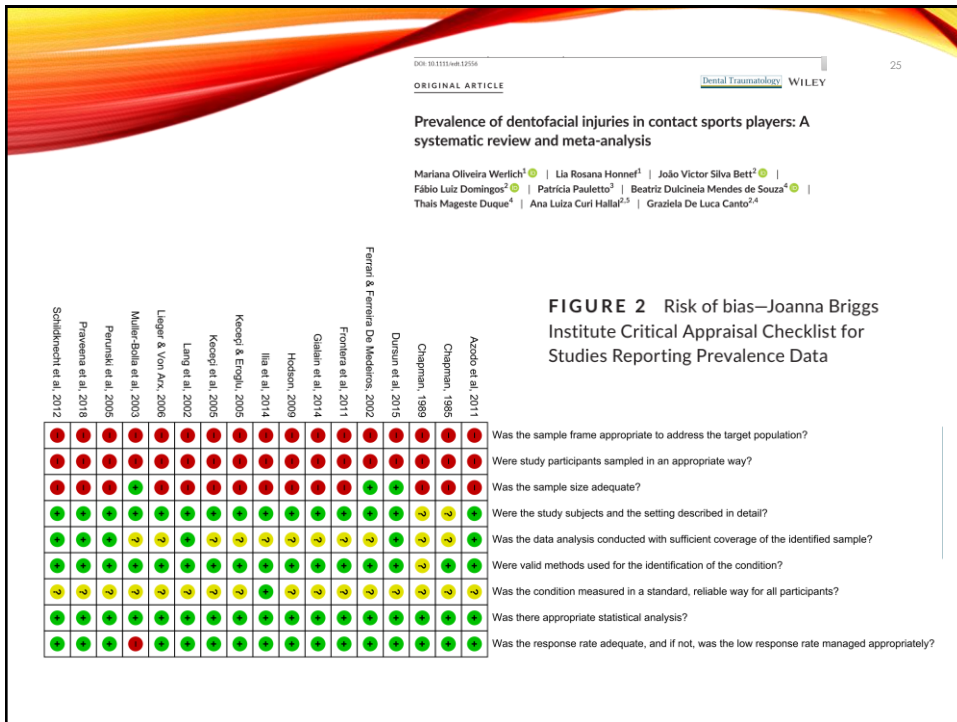
24



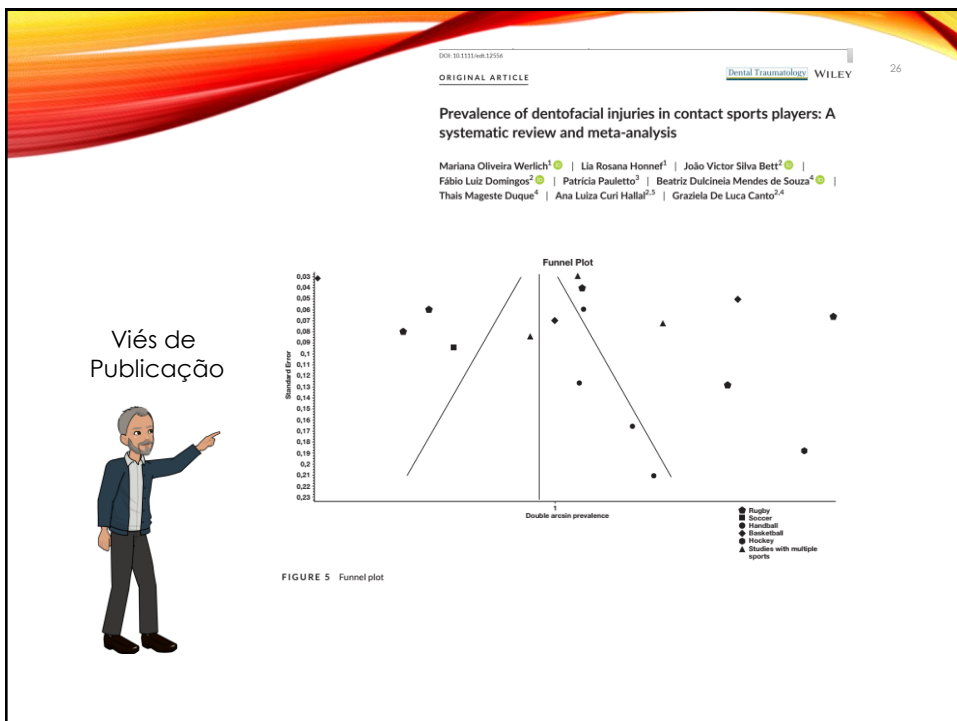
Tipo de estudo	Instrumento para avaliação crítica de estudos
Estudos de avaliação econômica em saúde	Drummond 1996; Silva 2014
Diretrizes clínicas	AGREE
Revisões sistemáticas	AMSTAR 2; ROBIS
Relatórios de avaliação de tecnologias em saúde	INAHTA checklist
Estudos de avaliação econômica em saúde	Drummond 1996; Silva 2014

Fonte: Curso RS e Meta-análise -Couser®

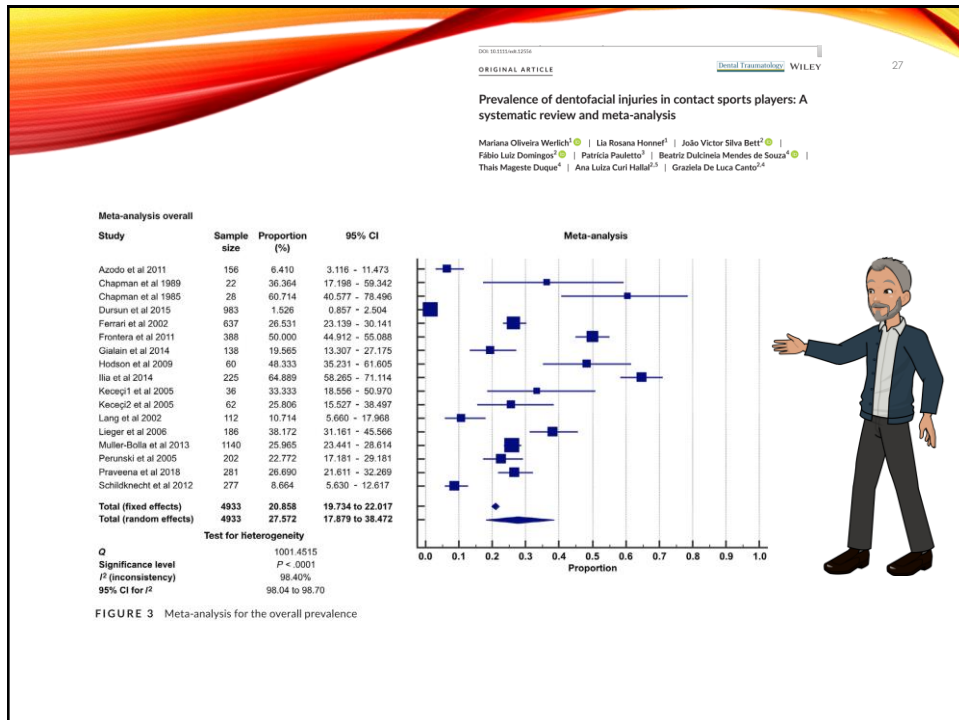
24



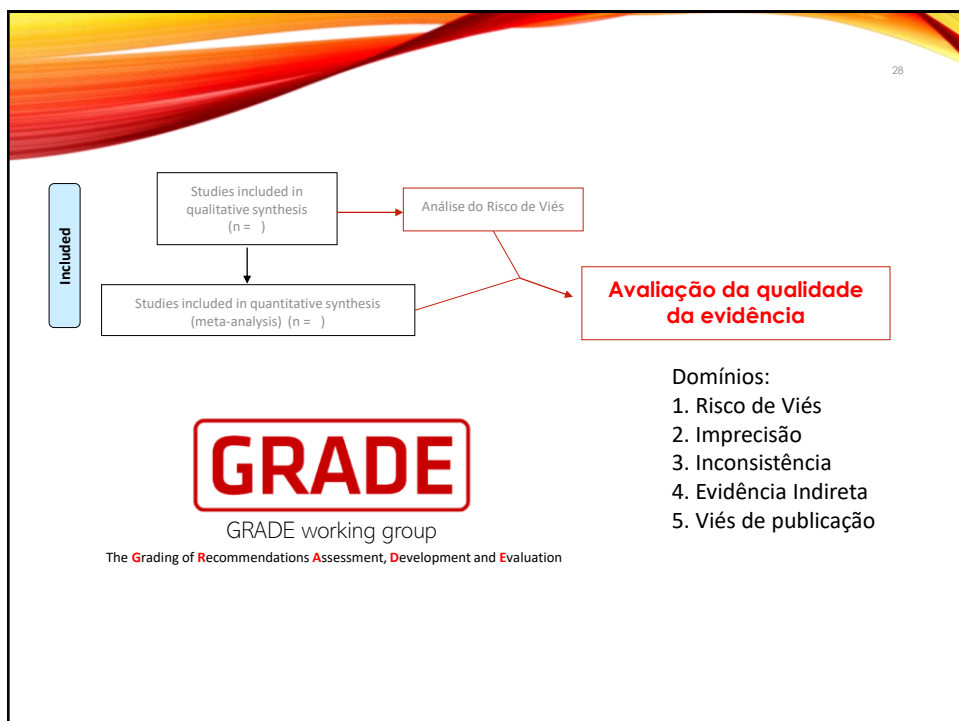
25



26

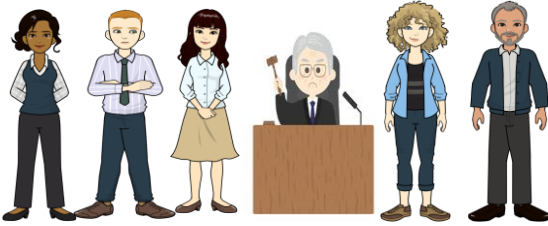


27



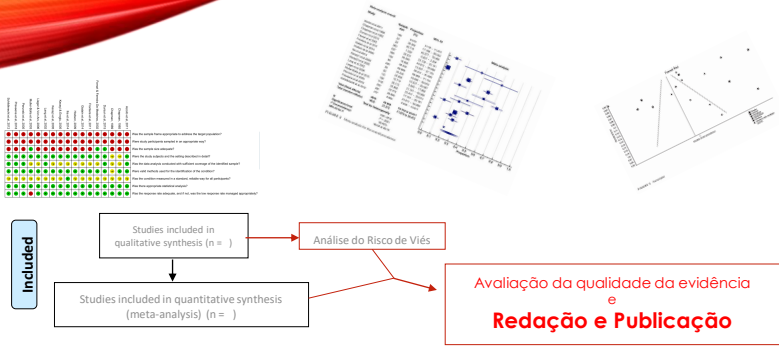
28

EQUIPE



- 1 Expert em busca bibliográfica (**Bibliotecário**)
- 2 Leitores na Fase 1 e Fase 2
- 1 Expert no tema de estudo (juiz)
- 1 Membro com experiencia em RS
- 2 Extratores dos dados
- 2 Analista de vieses (epidemiologista?)
- 1 Estatístico

29



“ * Revisões sistemáticas mal conduzidas de um tema bem investigado
 *Revisões sistemáticas bem conduzidas de um tema mal investigado ”

Curso RS e Meta-análise -Couser®

Revisões sistemáticas BEM conduzidas de um tema BEM investigado

30

31

Coursera Revisão Sistemática e Meta-análise
<https://www.coursera.org/> - Cursos Grátis (modo sem certificado)

<https://www.cochrane.org/>
 **Cochrane**

<http://www.prisma-statement.org/>
 **PRISMA**
 TRANSPARENT REPORTING OF SYSTEMATIC REVIEWS AND META-ANALYSES

<https://joannabriggs.org/>
 **THE UNIVERSITY of ADELAIDE**  **JBI**

<https://www.equator-network.org/>
 **equator network**

31

OBRIGADA
e...
ao trabalho !!!

32

32