

Instrumento de Avaliação da Defesa do Trabalho de Conclusão de Curso

Este instrumento tem como objetivo geral a normatização da avaliação do Trabalho final apresentado na defesa do Trabalho de Conclusão de Curso

Ponto Focal:	Universidade Federal do Amazonas
Nome da Discente:	Sâmya Raquel Araújo Cordeiro
Nome do Orientador:	Andrea Viviana Waichman
Nome do Co-Orientador (se houver):	Dalton Chaves Vilela Júnior
Título do Trabalho:	PROPOSTA DE UM FLUXO PARA GESTÃO DO PORTFÓLIO DE PEDIDOS DE PATENTE DA UFAM
Produtos bibliográficos obrigatórios:	X - Pelo menos 01 artigo EM AVALIAÇÃO por revista Qualis B3 ou acima da área do PROFNIT. X - Matriz de SWOT (FOFA) X - Modelo de Negócio CANVAS X - Texto Dissertativo com formatação mínima regulamentada pelo PROFNIT nacional e pelo Ponto Focal.
Produto tecnológico (escolher pelo menos um tipo):	☐ Software de Propriedade Intelectual, e/ou Transferência de Tecnologia para Inovação Tecnológica; ☐ Patente de invenção ou modelo de utilidade; ☐ Criação de empresa/organização inovadora; ☒ Melhoria do gerenciamento ou processo ou serviço de empresa/organização inovadora; ☐ Norma ou Marco Regulatório de Propriedade Intelectual, e/ou Transferência de Tecnologia para inovação Tecnológica; ☐ Relatório Técnico Conclusivo sobre Propriedade Intelectual, e/ou Transferência de Tecnologia para Inovação Tecnológica; ☐ Cursos de formação profissional ministrados para fora do PROFNIT sobre Propriedade Intelectual, e/ou Transferência de Tecnologia para Inovação Tecnológica; ☐ Base de dados de Propriedade Intelectual, e/ou Transferência de Tecnologia para Inovação Tecnológica; ☐ Material didático dirigido a um público específico e sobre Propriedade Intelectual, e/ou Transferência de Tecnologia para inovação Tecnológica; ☐ Tecnologia social: Desenvolvida conjuntamente com a comunidade; ☐ Tecnologia social: Aplicada na interação com a comunidade.

Observações:	Com base na dissertação e na Portaria nº 2/2026, o TCC apresenta produto técnico consistente, composto por proposta de fluxo institucional em BPMN e Ficha de Apoio à Decisão para a gestão do portfólio de pedidos de patente da UFAM. A banca considerou que o trabalho possui alta aderência ao PROFNIT, relevância prática para a governança da inovação na UFAM e potencial para qualificar a tomada de decisão sobre depósito, manutenção e abandono de ativos. Resultado final da defesa: aprovado. Nota final atribuída: 8,5.
---------------------	--

Parecer conclusivo	Avaliador 1 Prof. Dr. Eduardo Meireles	Avaliador 2 Prof. Dr. Genildo Cavalcante Ferreira Junior	Avaliador 3 Prof. Dr. Dalton Chaves Vilela Júnior
	(X) Aprovado () Reprovado	(X) Aprovado () Reprovado	(X) Aprovado () Reprovado
Parecer com base nos Critérios elencados quanto ao Trabalho de Conclusão de Curso			
Aderência Impactos Aplicabilidade Inovação Complexidade	O trabalho apresenta alta aderência ao PROFNIT, por estar diretamente vinculado ao campo da propriedade intelectual e da transferência de tecnologia, ao propor um fluxo estruturado para a gestão do portfólio de pedidos de patente da UFAM. Trata-se de uma produção alinhada às atividades e finalidades do Programa, especialmente por enfrentar uma lacuna institucional concreta relacionada à ausência de metodologia para orientar decisões de depósito, manutenção e abandono de ativos tecnológicos O impacto também é alto, uma vez que a proposta responde a uma demanda institucional real da PROTEC/UFAM e pode qualificar de forma significativa a gestão da propriedade intelectual, promovendo uso mais racional dos recursos públicos, maior objetividade decisória e melhores condições para seleção de ativos com potencial efetivo de transferência tecnológica. A dissertação demonstra que a ausência de critérios estruturados compromete a eficiência da gestão e afeta os resultados institucionais em inovação. A aplicabilidade é alta, porque o produto entregue consiste em um fluxo institucional associado a uma Ficha de Apoio à Decisão, com possibilidade de utilização prática pelo setor responsável pela gestão da propriedade intelectual da UFAM. Além disso, a construção do modelo a partir de diagnóstico institucional, análise documental e levantamento comparado de normativas amplia sua consistência e favorece seu uso em situações reais de decisão. Quanto à inovação, considera-se que o trabalho apresenta nível médio, pois articula e combina conhecimentos já existentes sobre gestão de portfólio e abandono de pedidos de patente, mas os reorganiza de forma aplicada para enfrentar uma problemática específica da PROTEC/UFAM. Seu diferencial está na adaptação qualificada desses referenciais à realidade institucional analisada, inclusive com incorporação de avaliação desde a fase de depósito até a deliberação sobre abandono. Da mesma forma, a complexidade pode ser classificada como média, pois o trabalho não se baseia em conhecimento inédito, mas exige articulação entre análise normativa, diagnóstico institucional, critérios técnicos e mercadológicos e adaptação metodológica à realidade da UFAM. Essa combinação de elementos confere consistência ao produto e demonstra		

	esforço relevante de integração entre conhecimentos e necessidades organizacionais concretas
Parecer com base nos Critérios relativos à Apresentação	
Clareza Coerência Domínio do assunto	O trabalho apresenta boa clareza, com organização textual adequada e exposição compreensível dos objetivos, da fundamentação teórica, dos procedimentos metodológicos e dos resultados alcançados. A redação permite acompanhar o percurso da pesquisa de forma satisfatória, favorecendo a compreensão da proposta desenvolvida e de sua contribuição. Quanto à coerência, observa-se também um bom nível, uma vez que há articulação consistente entre o problema de pesquisa, os objetivos propostos, a metodologia adotada e o produto técnico apresentado. O desenvolvimento do estudo mantém unidade lógica, com alinhamento entre as etapas do trabalho e as conclusões alcançadas. Em relação ao domínio do assunto, considera-se bom, pois a autora demonstra conhecimento pertinente sobre a temática abordada, mobilizando referenciais teóricos, normativos e institucionais de maneira adequada. Evidencia-se compreensão do problema investigado e capacidade de análise aplicada ao contexto estudado, com segurança na condução da proposta apresentada.

Local e Data: Manaus, 06 de março de 2026.

Nome completo do avaliador 1: Prof. Dr. Eduardo Meireles (PROFNIT/UEMG)

Assinatura: _____

Documento assinado digitalmente
gov.br **EDUARDO MEIRELES**
Data: 06/05/2026 21:37:18-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Nome completo do avaliador 2: Prof. Dr. Genildo Cavalcante Ferreira Junior (PROFNIT/IFAC)

Assinatura: _____

Documento assinado digitalmente
gov.br **GENILDO CAVALCANTE FERREIRA JUNIOR**
Data: 06/05/2026 22:06:33-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Nome completo do avaliador 3: Prof. Dr. Dalton Chaves Vilela Júnior (PROTEC/UFAM)

Assinatura: _____

Documento assinado digitalmente
gov.br **DALTON CHAVES VILELA JUNIOR**
Data: 07/05/2026 18:45:26-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Nome completo do avaliador 4 (Opcional, somente quando o membro do Mercado NÃO tiver doutorado)

Avaliador 4 (opcional): Não se aplica.

Assinatura: _____

Diretrizes relativas aos critérios de avaliação

1. Aderência

O critério aderência valida uma produção para o PROFNIT, visto que os produtos deverão apresentar origens nas atividades oriundas das linhas de pesquisas/atuação e projetos vinculados a estas linhas.

2. Impacto

A avaliação deste critério está relacionada com as mudanças causadas pelo produto técnico/tecnológico no ambiente em que o mesmo está inserido. Para avaliar tal critério é importante entender o motivo de sua criação, onde a questão do demandante se torna de grande relevância, e também deve estar claro qual o foco de aplicação do produto, permitindo assim avaliar em qual(is) área(s) as mudanças poderão ser percebidas. Portanto, deverão ser detalhadas as seguintes informações:

- *Demanda:* Podendo ser espontânea, contratada ou por concorrência. (campo descritivo)
- *Objetivo da pesquisa:* Podendo ser experimental, sem um foco de aplicação inicialmente definido, ou solução de um problema previamente identificado. (campo descritivo com justificativa)
- *Área impactada pela produção:* A qual poderá ser a área social, econômica, jurídica, etc. (campo descritivo com justificativa)

3. Aplicabilidade

O critério aplicabilidade faz referência a facilidade com que se pode empregar a produção técnica/tecnológica a fim de atingir seus objetivos específicos para os quais foi desenvolvida. Entende-se que uma produção que possua uma alta aplicabilidade, apresentará uma abrangência elevada, ou que poderá ser potencialmente elevada, incluindo possibilidades de replicabilidade como produção técnica. Para avaliar tal critério, as características a seguir deverão ser descritas e justificadas: Abrangência realizada; Abrangência potencial; Replicabilidade.

4. Inovação

O conceito de inovação é muito amplo, mas em linhas gerais, pode-se definir como a ação ou ato de inovar, podendo ser uma modificação de algo já existente ou a criação de algo novo. Considerando esta amplitude e para fins de avaliação deste critério, podemos apresentar a seguinte classificação:

- Produção com alto teor inovativo: Desenvolvimento com base em conhecimento inédito;
- Produção com médio teor inovativo: Combinação de conhecimentos pré-estabelecido;
- Produção com baixo teor inovativo: Adaptação de conhecimento existente;
- Produção sem inovação aparente: Produção técnica.

Cabe destacar que esta classificação para o critério inovação se baseia somente na produção de conhecimento, ou seja, não faz referência à usabilidade, complexidade, impacto ou qualquer outra característica da produção avaliada.

5. Complexidade

Complexidade pode ser entendida como uma propriedade associada à diversidade de atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos. Considerando esta amplitude e para fins de avaliação deste critério, podemos apresentar a seguinte classificação:

- Produção com alta complexidade: Desenvolvimento com sinergia ou associação de diferentes tipos de conhecimento e interação de múltiplos atores (laboratórios, empresas, etc.). Há multiplicidade de conhecimento, identificável nas etapas/passos e nas soluções geradas associadas ao produto, bem como demanda a resolução de conflitos cognitivos entre os atores partícipes.
- Produção com média complexidade: Resulta da combinação de conhecimentos pré-estabelecidos e estáveis nos diferentes atores (laboratórios, empresas, etc.).
- Produção com baixa complexidade: Resulta de desenvolvimento baseado em alteração/adaptação de conhecimento existente e estabelecido sem, necessariamente, a participação de diferentes atores.

6. Clareza

Para avaliar a clareza, deve ser considerada a capacidade de exposição do problema que gerou a proposta de projeto, o projeto em si, como será executado, sua relevância e fundamentação.

7. Coerência

Para avaliar a coerência, deve ser considerada a correlação entre o tipo de produto, a fundamentação teórica e a metodologia proposta.

8. Domínio do assunto

Domínio do assunto pode ser entendido como a capacidade de o aluno discorrer sobre o tema do projeto, sua fundamentação técnico-científica, suas características e etapas para realização.