



Prospección de repositorios de datos de investigación: estrategia para articular su arquitectura informacional

Célia Regina Simonetti Barbalho (UFAM)

Jeane Macelino Galves (UEA)

Thiago Giordano de Souza Siqueira (UFAM)

Agenda

Contextualización del estudio

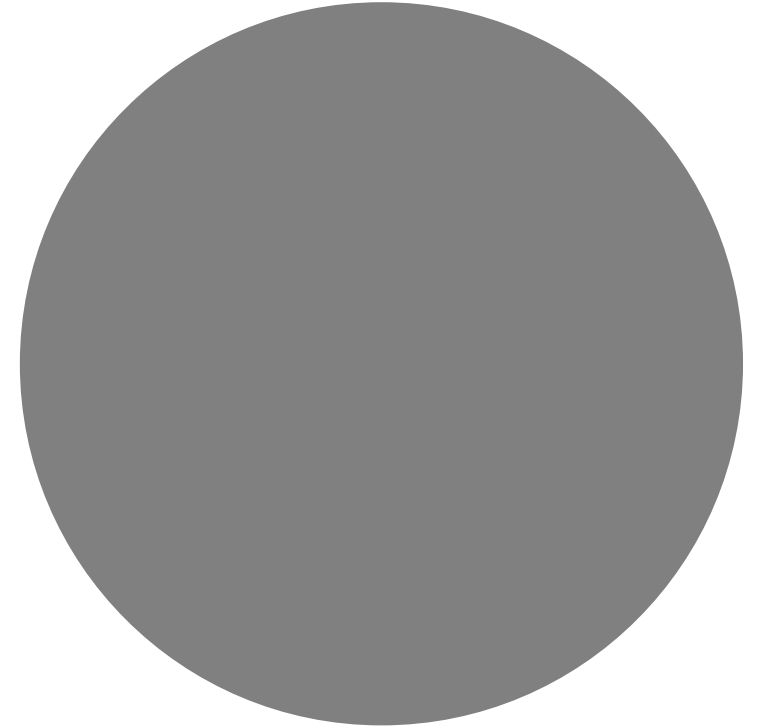
Abordaje Teórico

Recorrido Metodológico

Resultados obtenidos

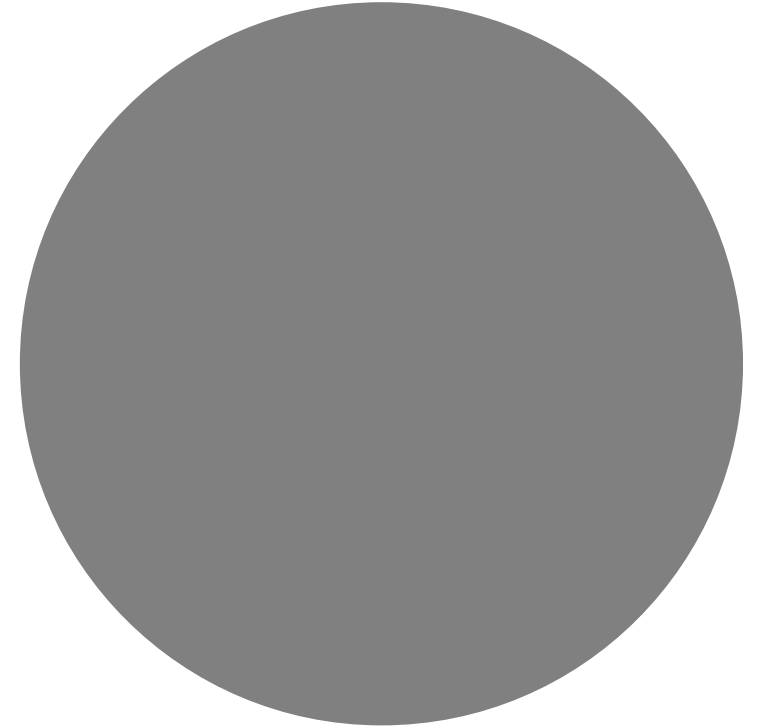
Conclusión

Contextualización del estudio



- 
- El Movimiento de Acceso Abierto ha sido constituido con el propósito de poner a disposición de forma gratuita, pública y sin restricciones la información proveniente de las investigaciones.
 - Nueva dinámica en el ecosistema de comunicación científica a favor de la democratización de acceso al conocimiento por la sociedad.
 - Cambio en los comportamientos de compartir y reutilizar los resultados de las investigaciones.

Abordaje Teórico



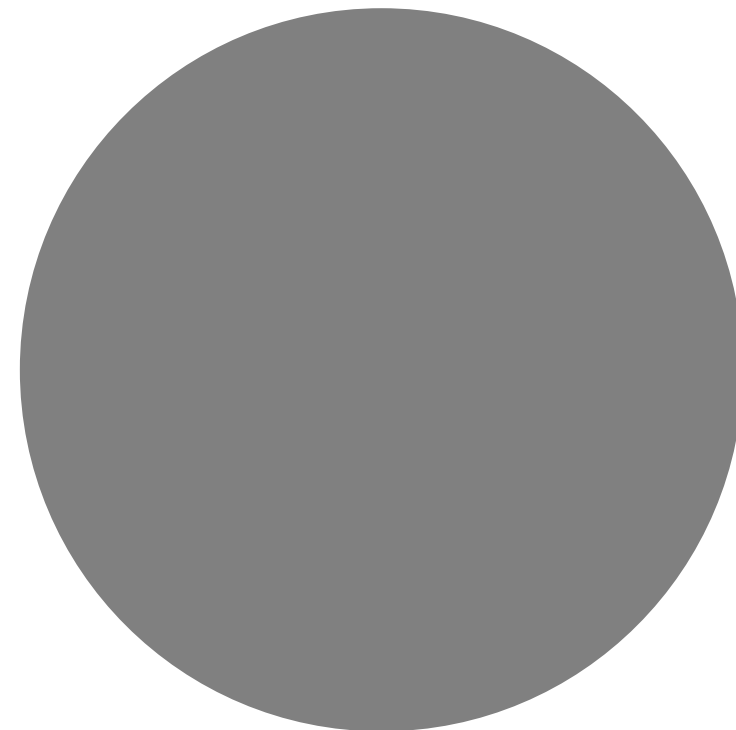


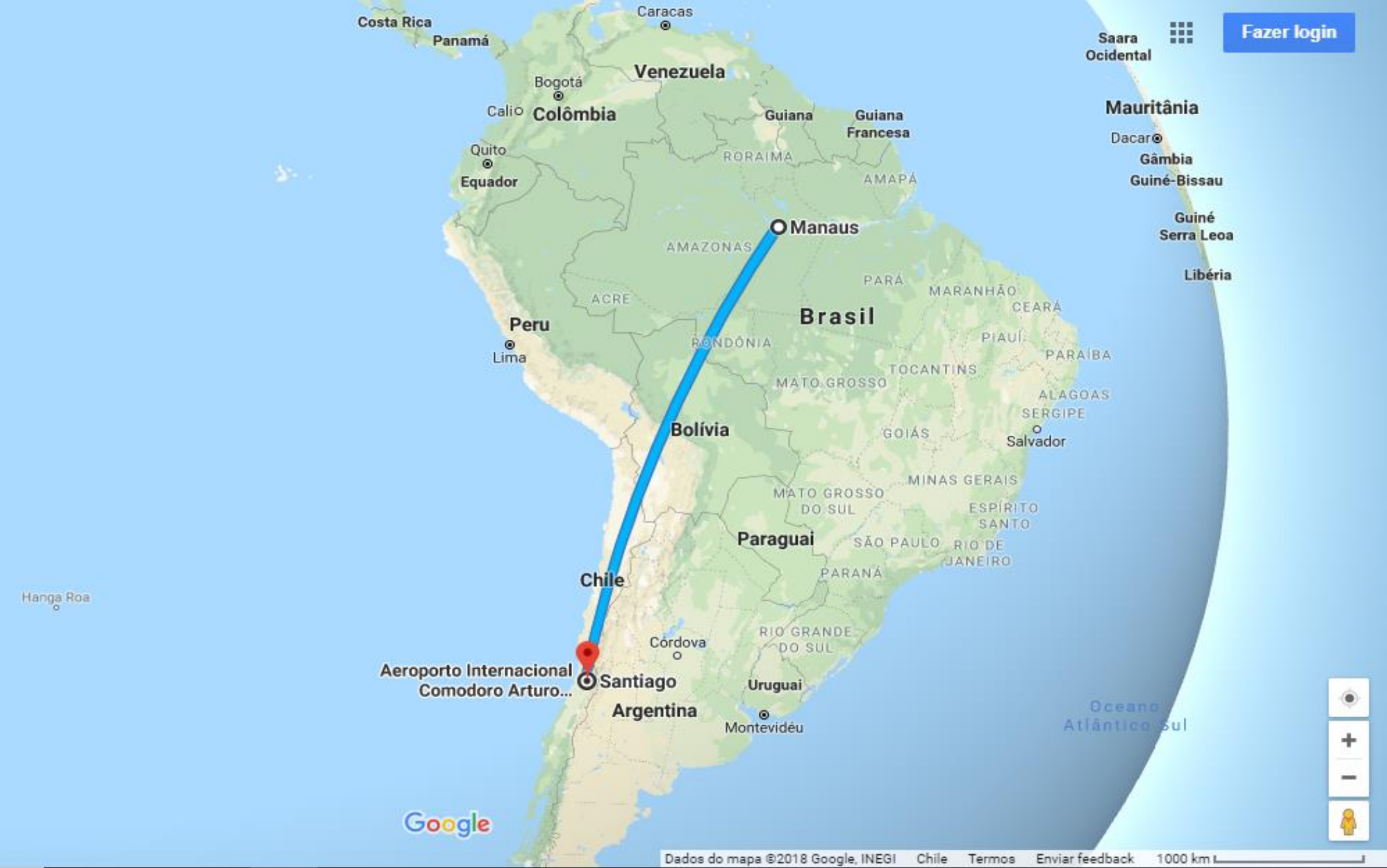
Sales; Sayão (2015) identificaron que los **modelos de datos de los sistemas no comportan la complejidad y la diversidad** de las informaciones de manera integral que satisfagan la gestión integral de los datos de las investigaciones.



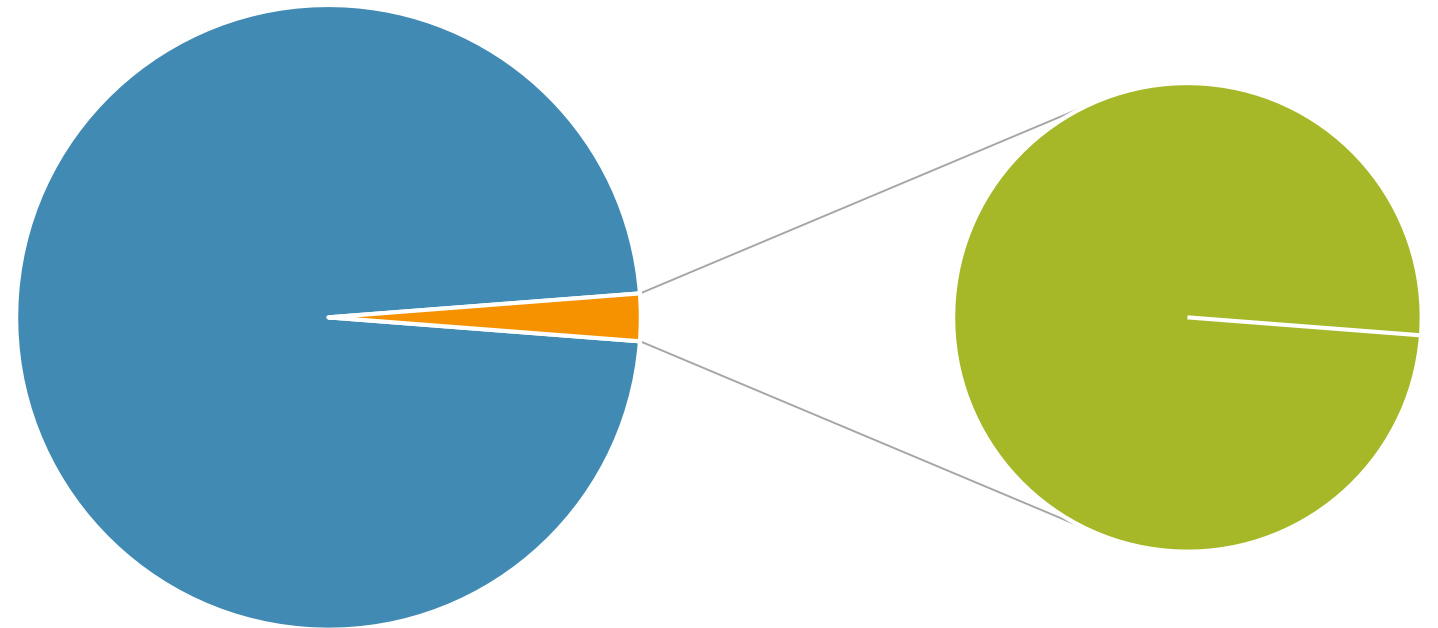
Sales; Sayão (2013); Corrêa (2016) se basan en la categorización de la National Science Foundation (NSF), que propone la **clasificación de los datos de investigación** como: datos observacionales, datos computacionales, datos experimentales.

Recorrido Metodológico





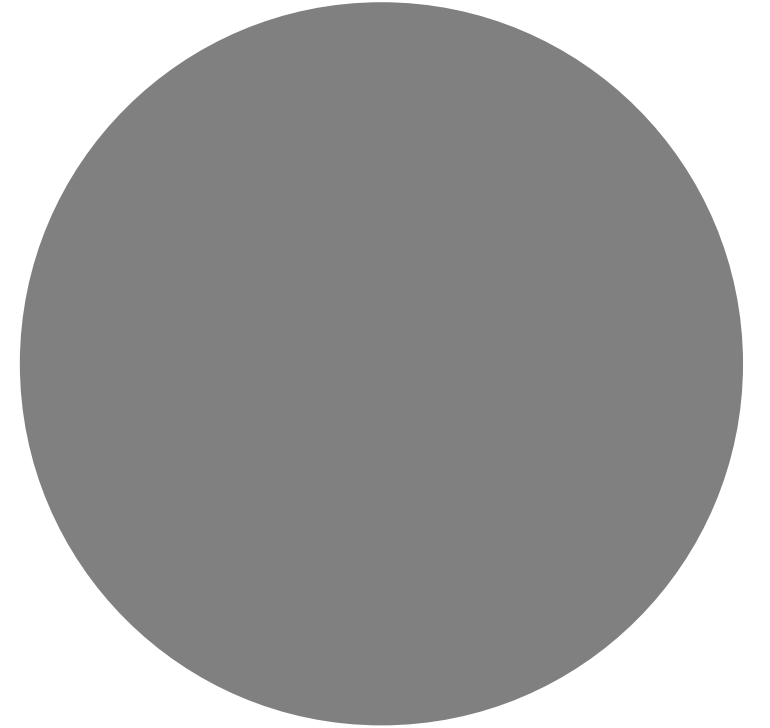
- Investigación cuantitativa, de carácter exploratorio
- **Instrumento de recolección de los datos**
- Formulario electrónico desarrollado por el grupo de trabajo de la Red de datos de investigación de Brasil (RDP Brasil) en colaboración con las instituciones brasileñas
- Compuesto por 31 cuestiones abiertas y cerradas constituido en la plataforma *Lime Survey* optimizada por el Centro de Tecnología de la Información y Comunicación (CTIC) de la Universidade Federal do Amazonas (UFAM).
 - Se puso a disposición en el período del 16 de junio a 9 de septiembre.
- **Universo y muestra**
 - Plataforma Lattes , en octubre de 2017 y la muestra constituida por aquellos actúan en el Estado do Amazonas, Región Norte de Brasil (11.918 en la región norte), totalizando 5.397 sujetos.



■ Universo ■ Amostra

Resultados
obtenidos

—



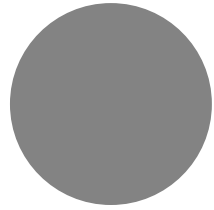
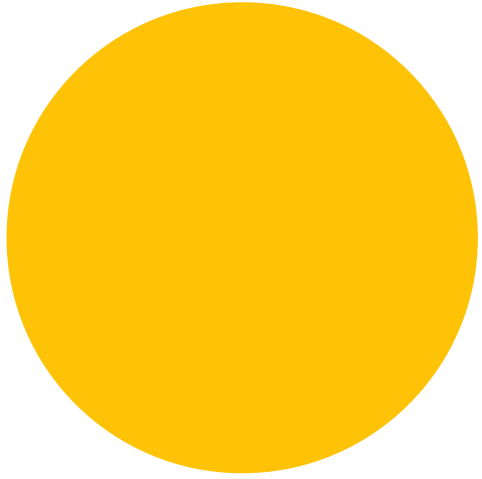
01

Se analizaron 216 instrumentos respondidos en el período de 83 días.

02

Los resultados se exponen cuantitativamente agrupados en cuatro ejes:

- Caracterización de los encuestados
- Datos producidos
- Compartir datos
- Gestión de los datos



Resultados

Caracterización de los
encuestados

Gráfico 1 – Instituição de filiação do sujeito

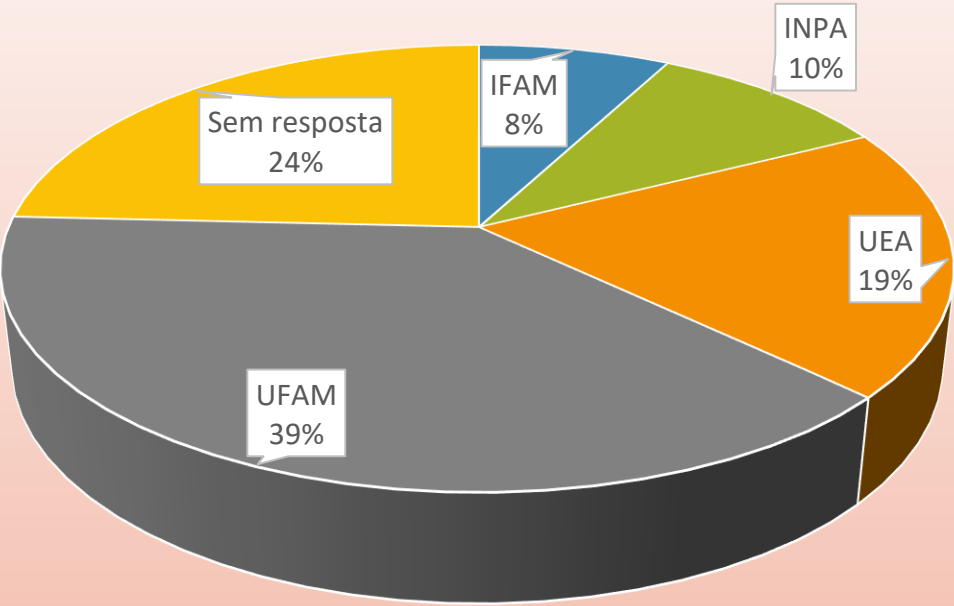


Grafico 2 – Nivel de escolaridade

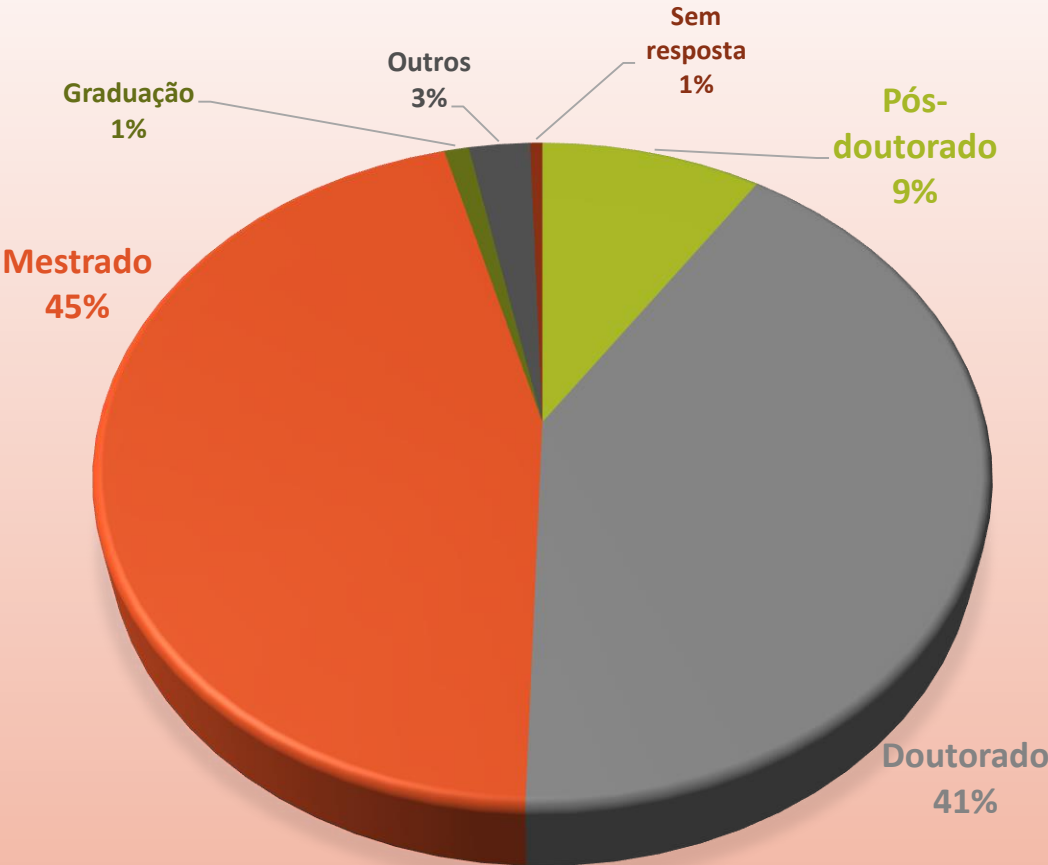
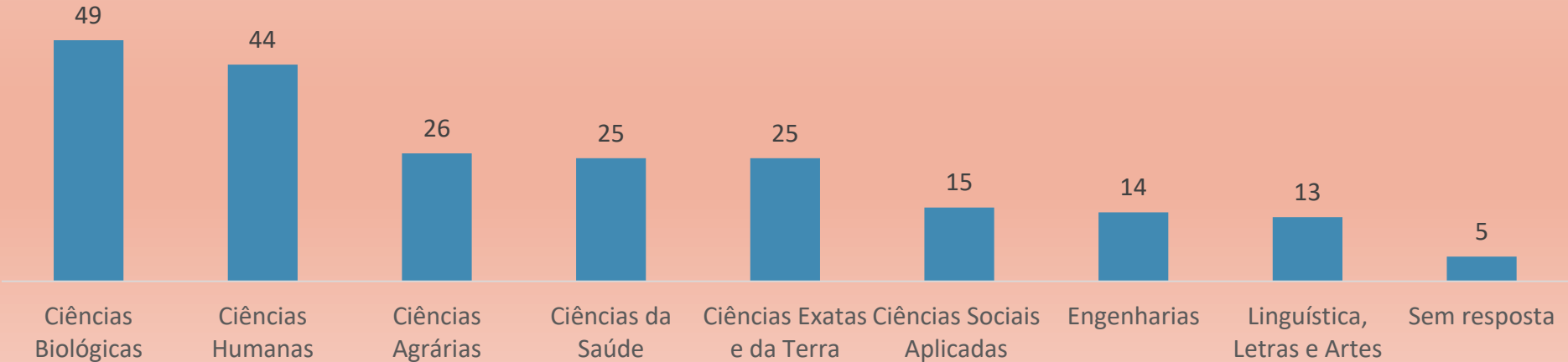
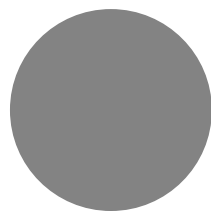
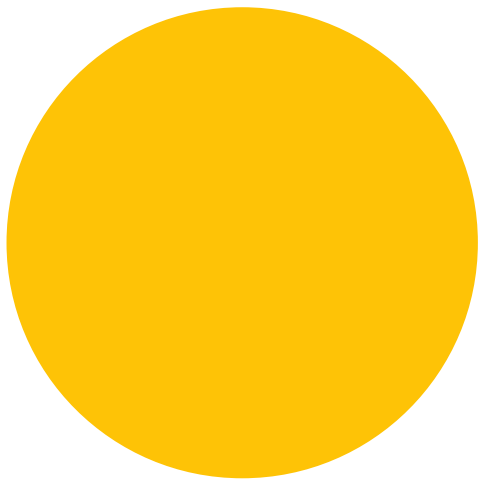


Grafico 3 – Campo de actuação





Resultados

Datos producidos

Grafico 4 – Financiación



Grafico 5 – Tipos de dados gerados



- Dados automaticamente gerados por programas de computador
- Dados coletados de sensores e equipamentos
- Dados de simulação
- Dados documentais
- Dados experimentais
- Dados observacionais
- Entrevistas
- Questionários

Grafico 5 – Tipos de dados gerados

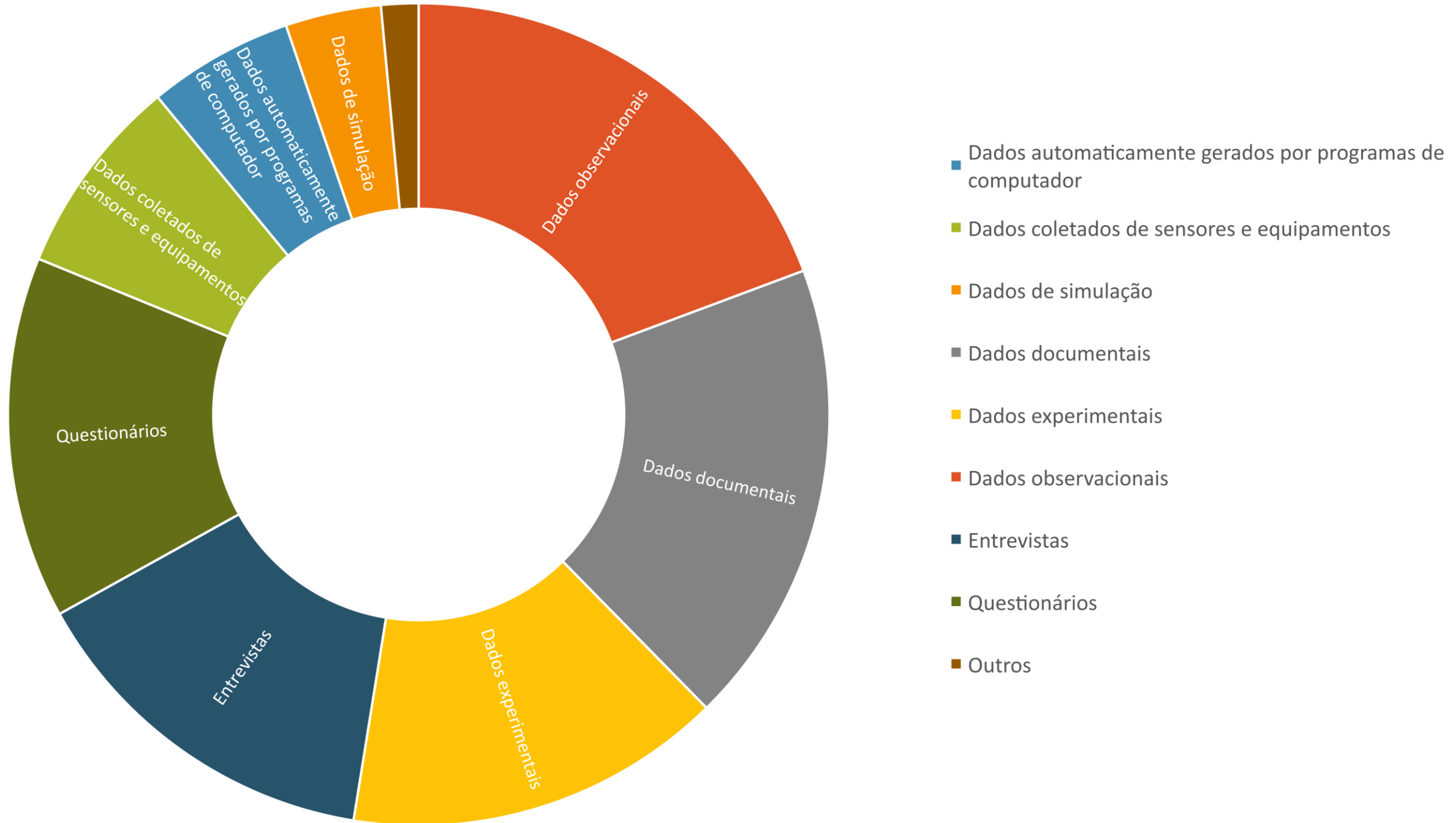


Grafico 6 – Tipo de suporte gerado

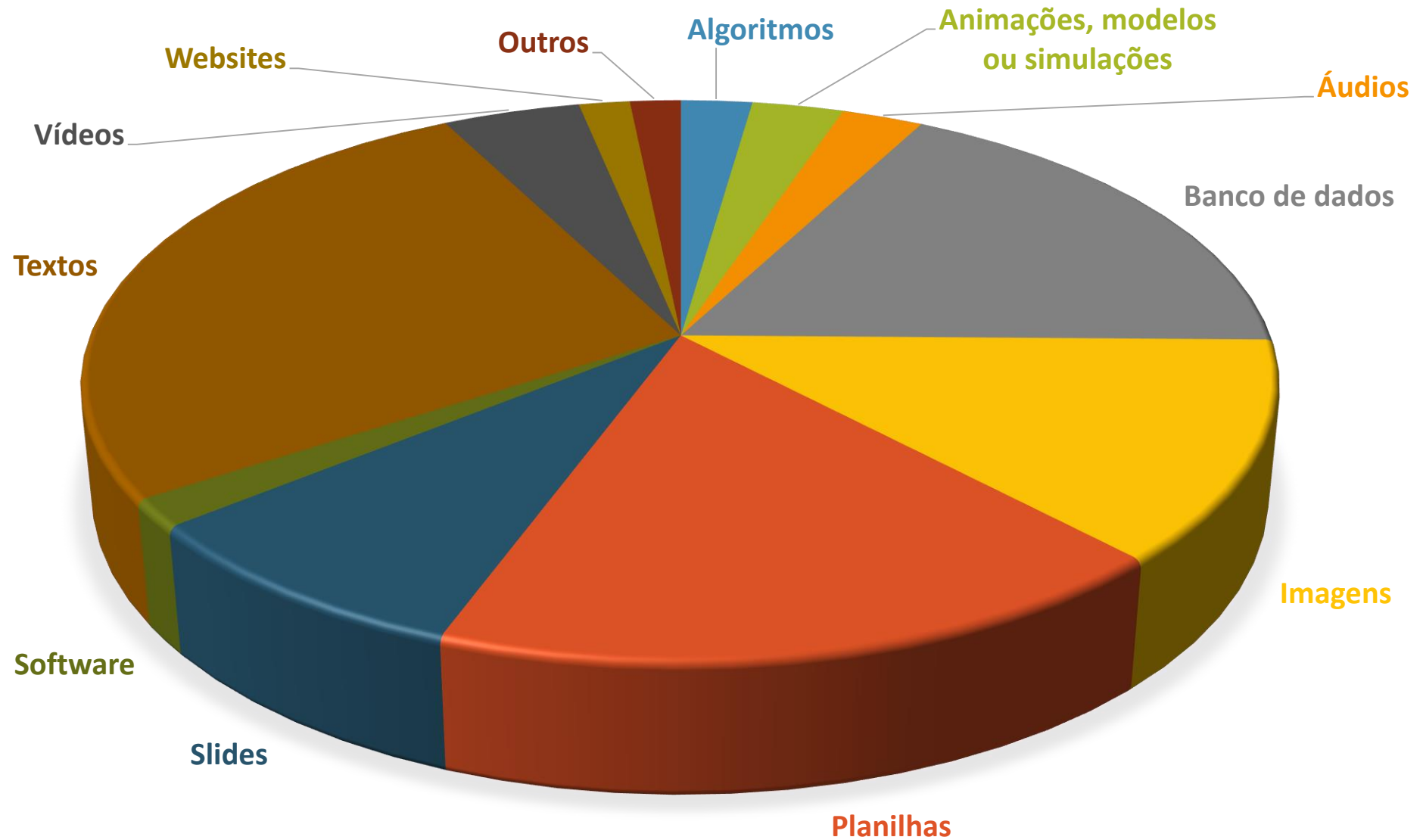


Grafico 7 – Volumen de los datos generados

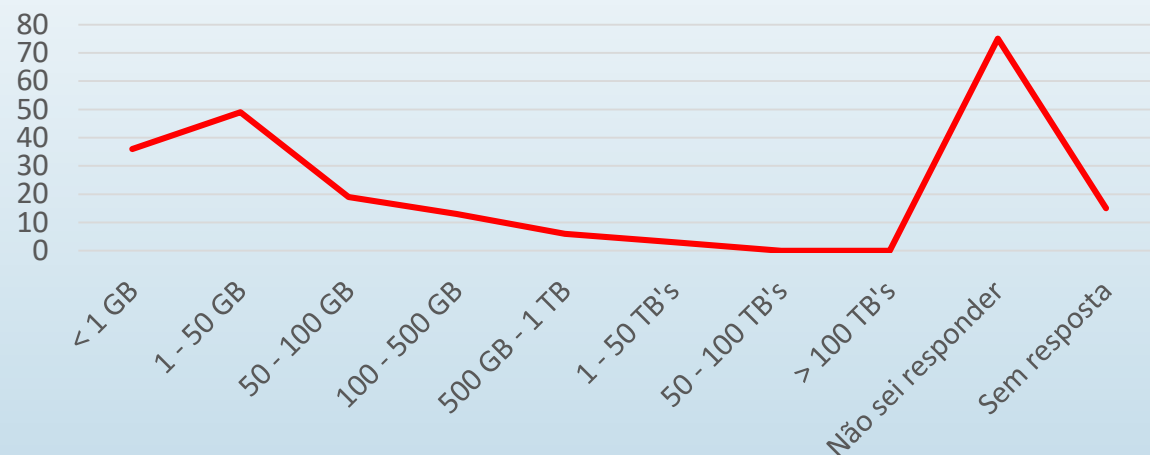


Grafico 8 – Equipo implicado

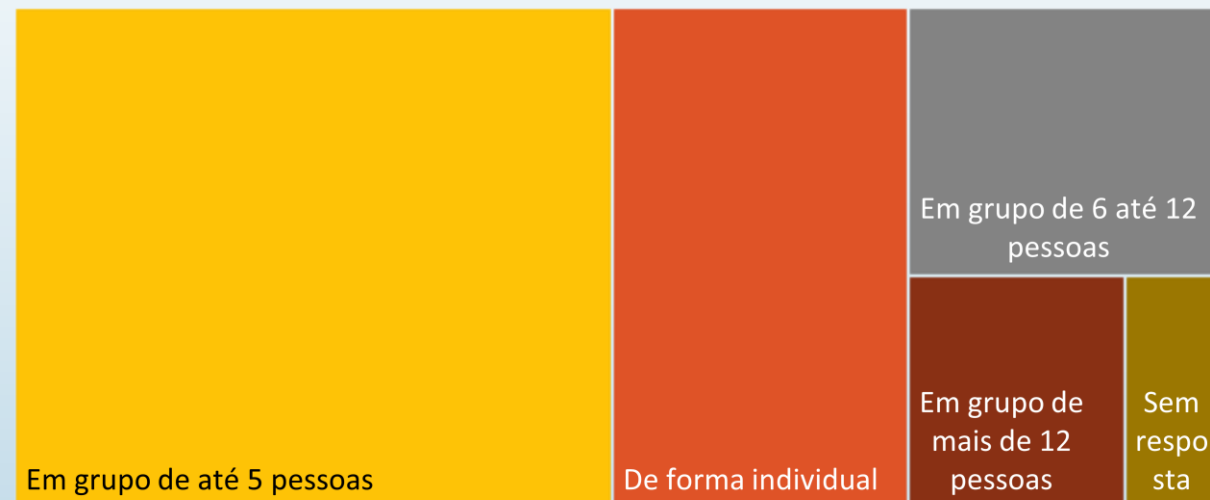


Grafico 9 - Ubicación de almacenamiento de datos

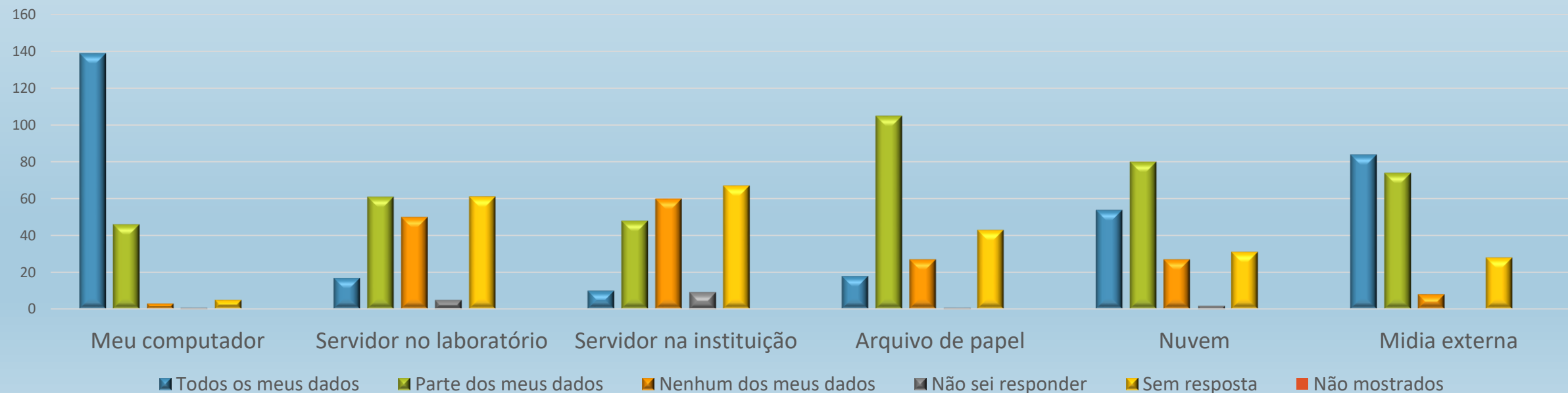
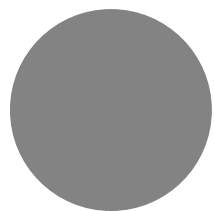
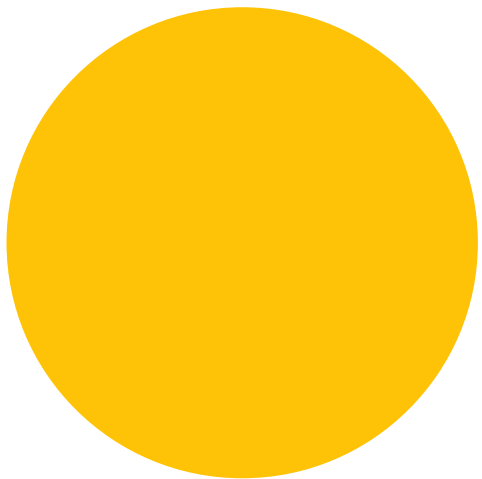


Grafico 10 – Satisfaccção com la organizacção de los datos





Resultados

Compartimiento de los
datos

Grafico 11 – Cultura de compartilhar los datos

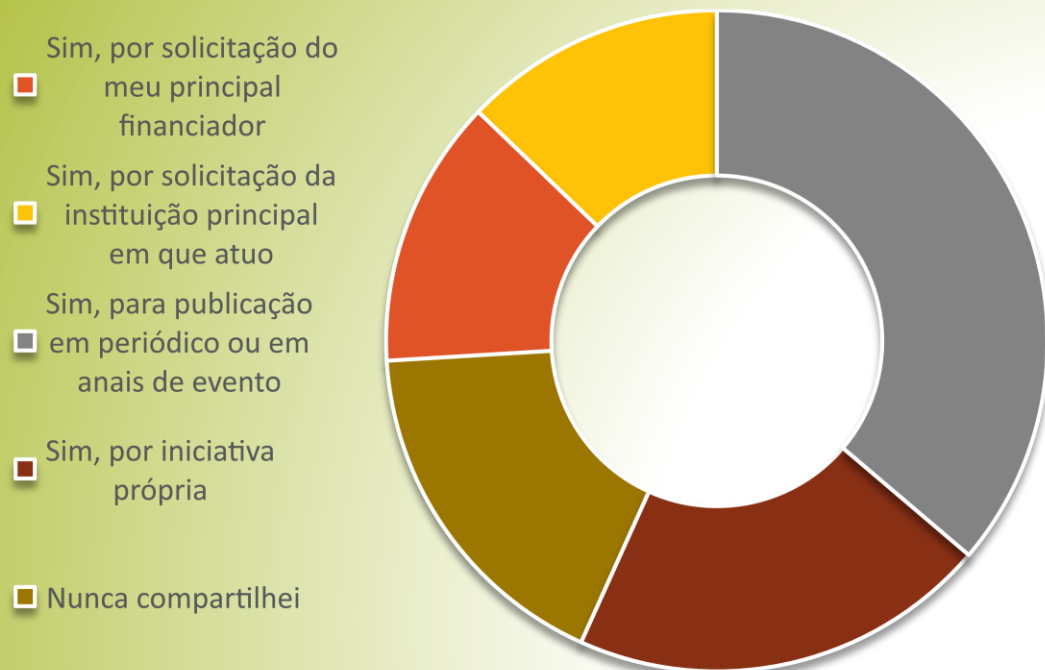


Grafico 12 – Compartimento em Acesso Aberto

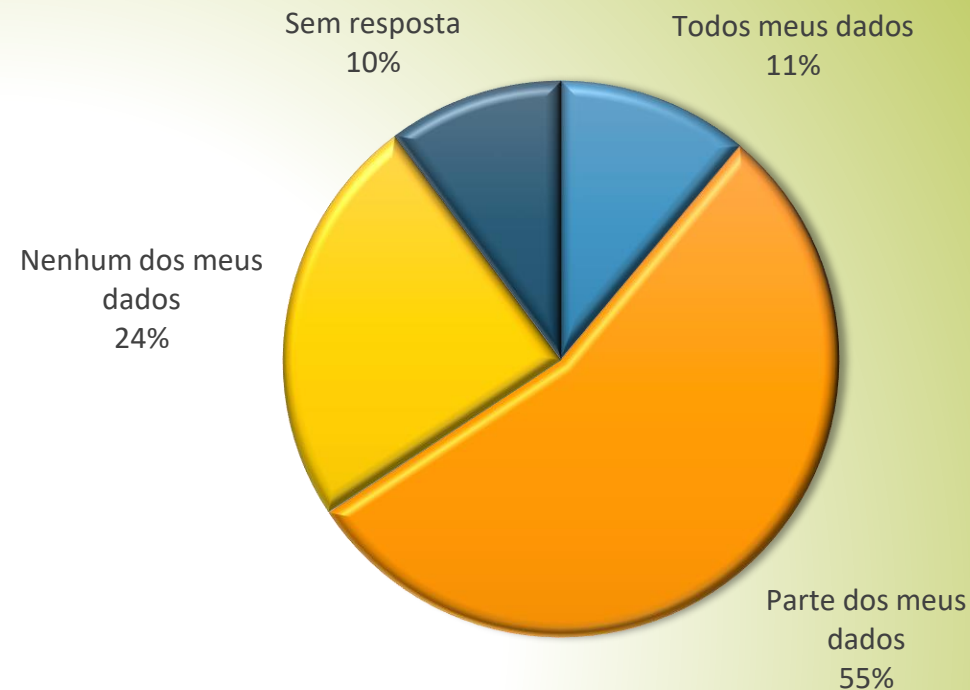


Grafico 13 – Local de armazenamento de los datos

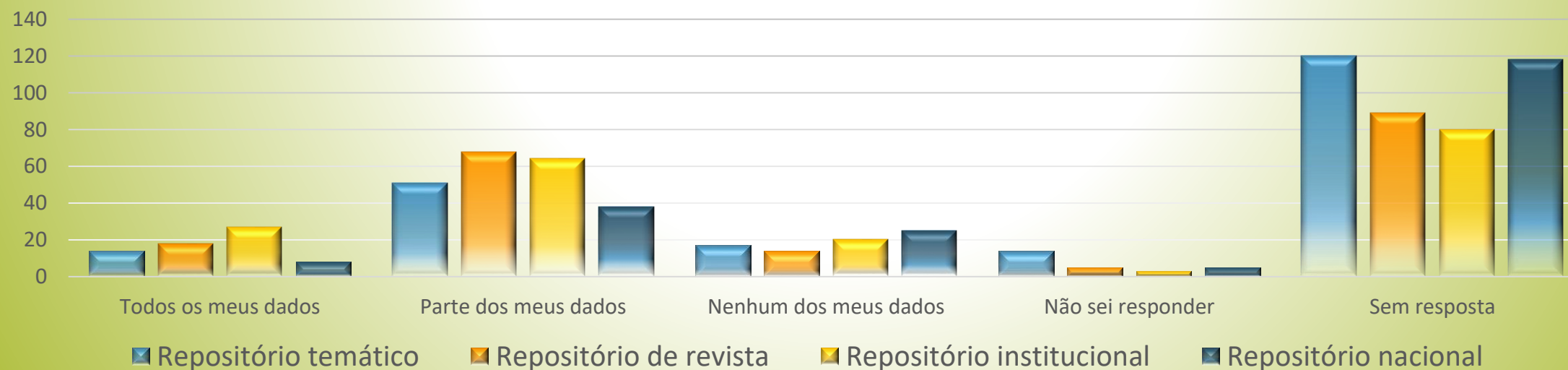


Grafico 14 – Motivos para no compartilhar los datos



Grafico 15 – Apertura a compartilhar la información y el acceso a los datos de investigación

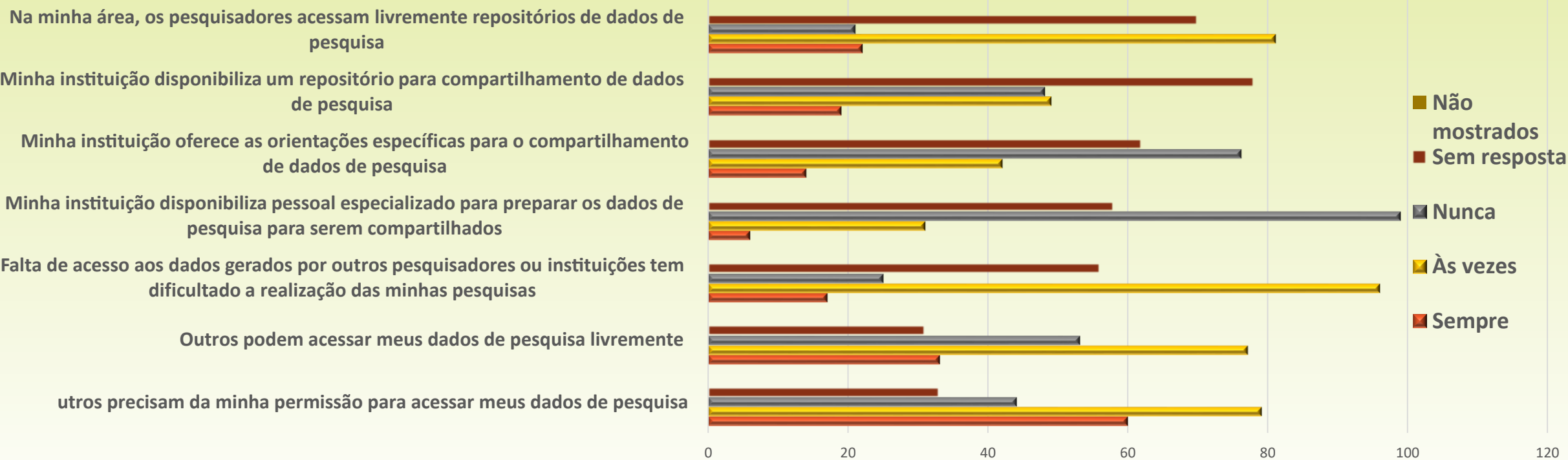


Grafico 16 – Uso de repositórios de dados

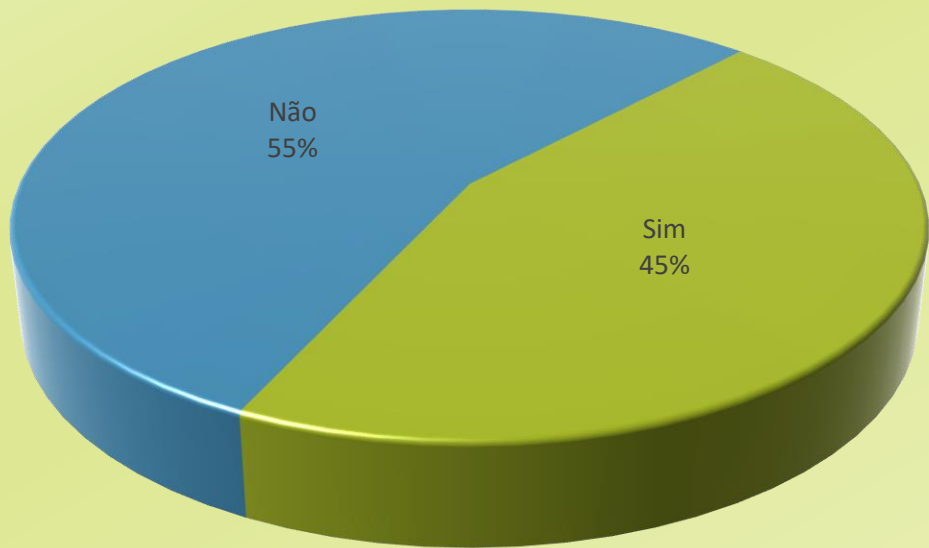


Grafico 17 – Uso de dados abertos

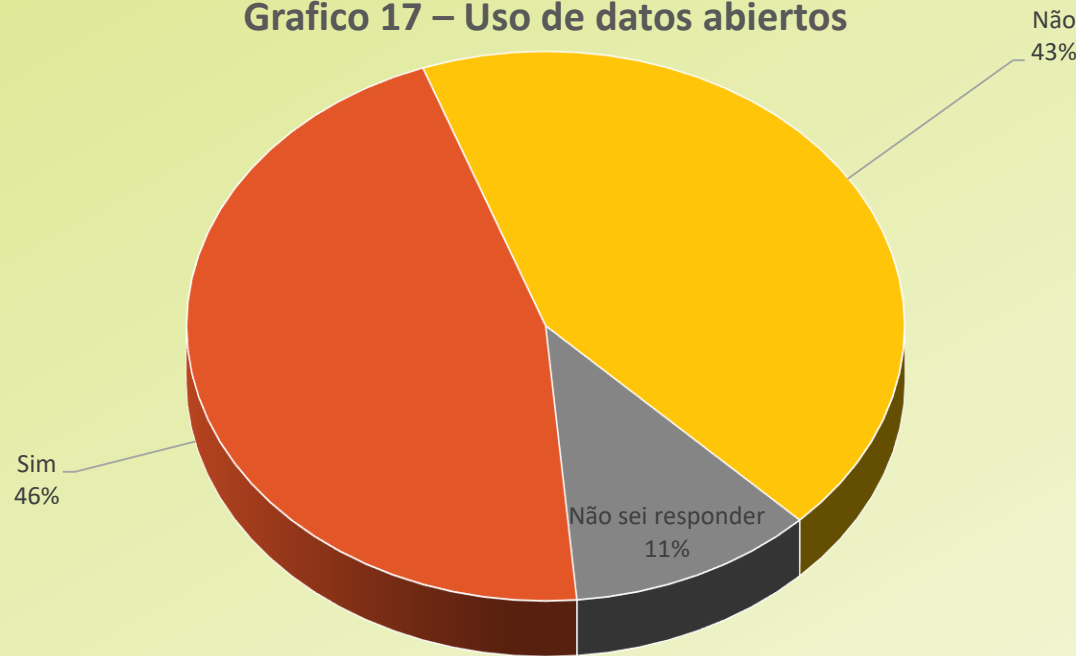


Grafico 18 – Posición sobre el uso compartido

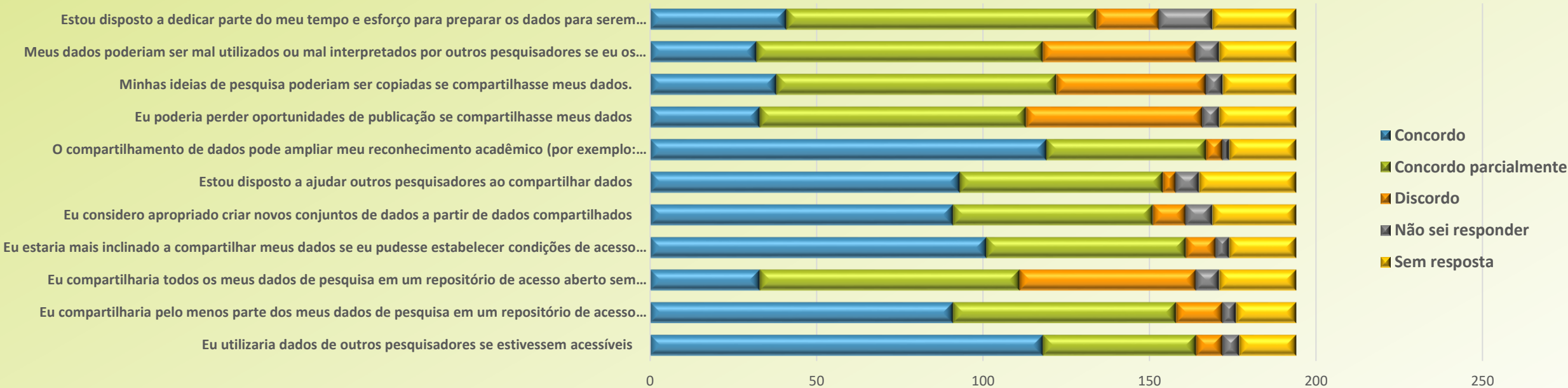
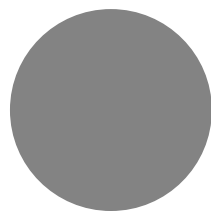
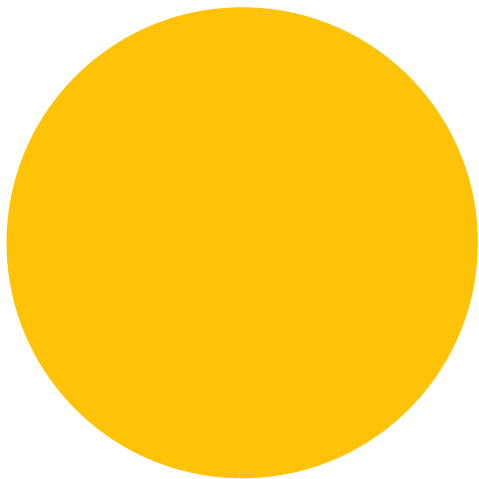


Grafico 19 - Condições para facilitar la utilización de los datos

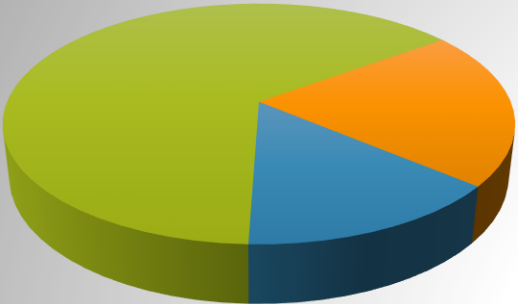




Resultados

Gestión de los datos

Grafico 20 - Familiaridade com a gestão de los datos



■ Conheço bastante ■ Conheço pouco ■ Desconheço

Grafico 21 – Elaboración de plan de datos



Grafico 22 – Lugar de almacenamiento de datos

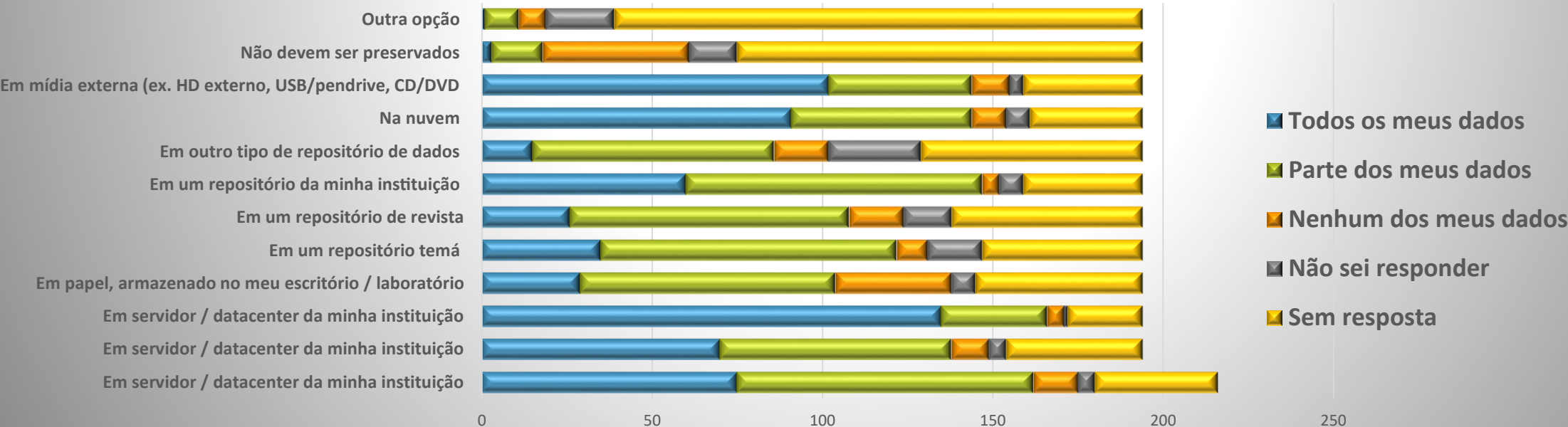
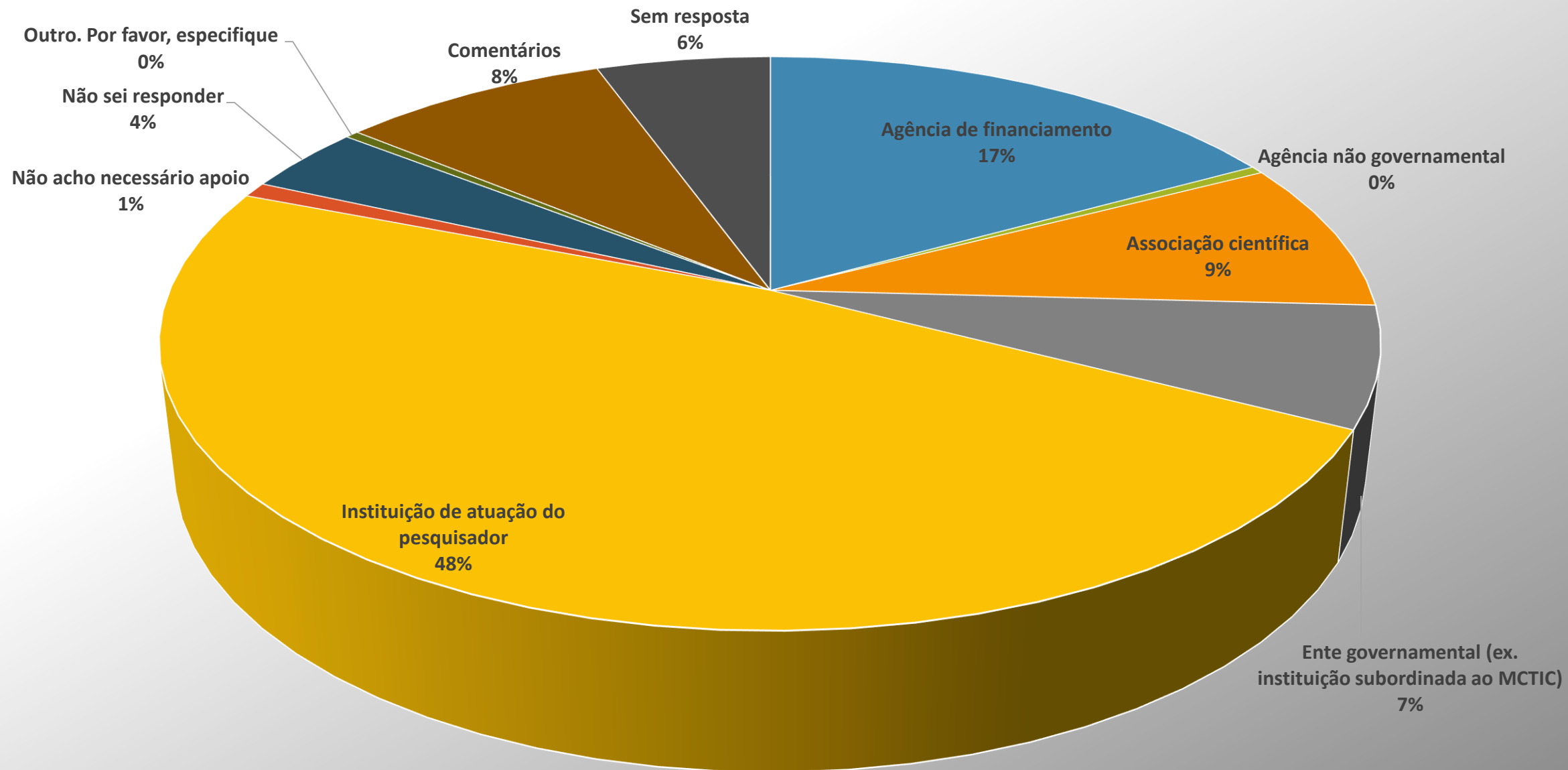
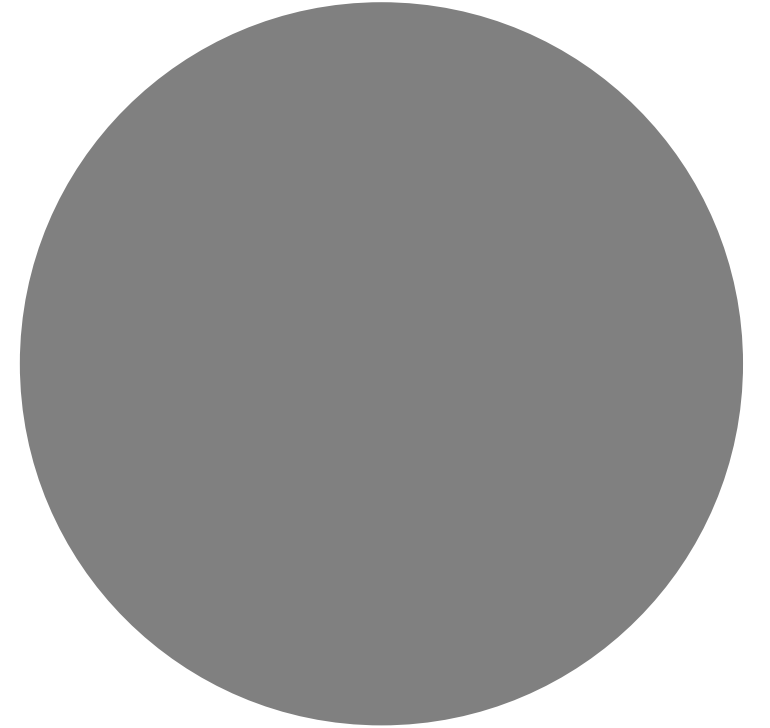


Grafico 23 – Responsável por el almacenamiento de los datos



Conclusiones



01

La mayoría de los participantes son del área de Ciencias Biológicas (49) y Humanas (44).

02

Gran parte no tiene control de la cantidad de material que produce en el período de 1 año.

- El 23% indican que producen entre 1 y 50 GB;
- Tipo de material producido: textos (77%) y hojas de cálculo (51%).

03

La motivación para compartir los datos está centrada principalmente en tener acceso a los productos generados a partir de los datos reutilizados o en obtener, al menos una copia del artículo publicado.

Implicación: asignar esta condición en el término de derechos de autor/propiedad intelectual para el depósito en los repositorios.

04

El intercambio obligatorio de los datos de la investigación sería aceptado si fuera condición necesaria para publicación en periódico o actas de evento.

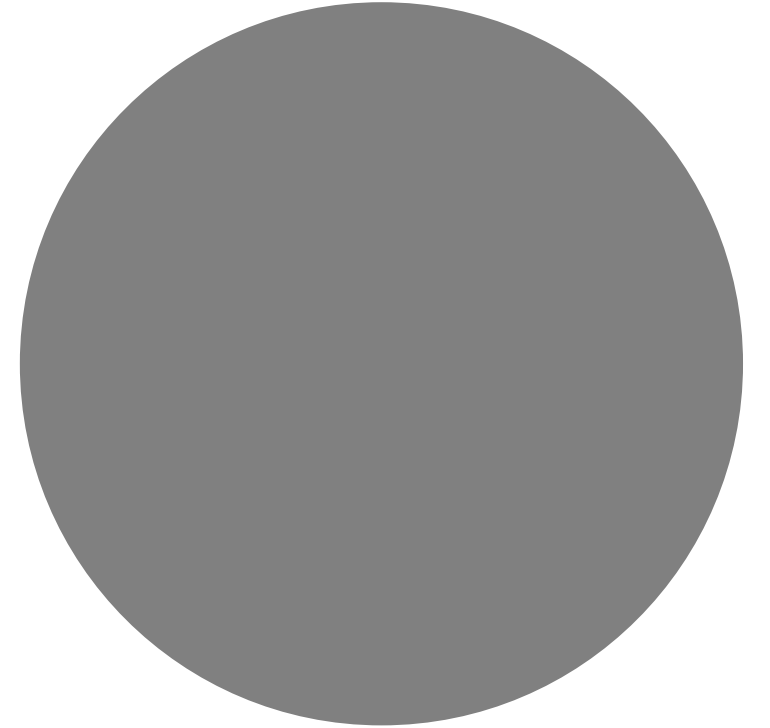
05

Baja familiaridad con la gestión de datos de investigación (14%), siendo necesario invertir en capacitación de los investigadores.

06

El 40% ya ha precisado elaborar un plan de gestión de datos.

Referencias



CORRÊA, F.C. **Gestión de datos de investigación**. Barcelona: Editorial Uoc. 2016.

DataCite Metadata Working Group. Datacite metadata schema for the publication and citation of research data. DataCite Schema, 2013. Doi: <http://doi.org/10.5438/0008>. Disponível em: < <https://schema.datacite.org/meta/kernel-3.0/>>.

GEZELTER, D. What, **exactly**, is Open Science? **The OpenScience Project**. [Weblog]. 2009. Disponível em: < <http://www.openscience.org/blog/?p=269>> Acesso em: 05 ago 2018

SAYÃO, L.F. ;SALES, L.F. **Algumas considerações sobre os repositórios digitais de dados de pesquisa**. Londrina. Inf. Ind. V.21, n.2. p 90 – 115. Maio/ago 2016. Doi: <http://dx.doi.org/10.5433/1981-8920.2016v21n2p90>. Disponível em: <<http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/informacao/article/view/27939/20122>. > Acesso em 13 set 2018.

_____. **Dados de pesquisa: contribuição para o estabelecimento de um modelo de curadoria digital para o país**. Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação, 6, 1-26. 2013. Disponível em: <<http://eprints.rclis.org/22562/2/102-459-1-PB.pdf>> Acesso em: 20 set 2018.

_____. **Guia de Gestão de Dados de Pesquisa para Bibliotecários e Pesquisadores**. Rio de Janeiro: CNEN/IEN. 2015. Disponível em: <http://www.cnen.gov.br/images/CIN/PDFs/GUIA_DE_DADOS_DE_PESQUISA.pdf> Acesso em: 20 set 2018

SALES; SAYÃO. **Ciberinfraestrutura de informação para a pesquisa: uma proposta de arquitetura para integração de repositórios e sistemas CRIS**. Informação e Sociedade. 25 (3), 163-184, 2015.

WILKINSON, M.D. **The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship**. Scientific Data, v. 3, p.160018-160030, 2016. Doi: <https://doi.org/10.1038/sdata.2016.18>. Disponível em: <<https://www.nature.com/articles/sdata201618>>.

¡ Muchas gracias!

thiago.giordano@gmail.com

thiagogiordano@ufam.edu.br